

дѣло.—Но, могутъ сказать, еслибы дѣло и не шло о спасеніи или разореніи, еслибы тутъ былъ вопросъ *только* объ извѣстной выгодѣ землевладѣльца,—за что лишать послѣдняго этой выгоды, за что заставлять его платить лишнее банковымъ законамъ, на утолщеніе кармана акціонеровъ, или на образованіе фондовъ для хищенія, когда есть возможность избавленія отъ этихъ переплатъ? За что дѣлать сельскихъ хозяевъ данниками случайныхъ предпринимателей, одаренныхъ только извѣстною ловкостью и умѣвшихъ во время воспользоваться прекращеніемъ широкаго прежде, казеннаго кредита? За что лишать хорошаго хозяина,—хотя бы и рѣдкаго, той выгоды избавленія отъ данничества банкамъ, которую онъ можетъ употребить на улучшеніе своего хозяйства, слѣдовательно съ извѣстною пользою для страны? Вѣдь если банковые акціонеры получаютъ изрядные дивиденды, если существуютъ фонды, ожидающіе своего расхищенія,—развѣ это не доказываетъ, что землевладѣльцы платятъ лишнее, что они поставлены въ роль данниковъ, и что слѣдовательно есть возможность дать имъ чувствительное облегченіе? Вотъ на такіе вопросы, устанавливающіе болѣе узкую, но болѣе правильную рамку задачи, нуженъ болѣе серьезный отвѣтъ, чѣмъ на эффектные рѣчи о разореніяхъ.

Да, дѣйствительно, лишняя дань землевладѣльцами платится, и государство въ извѣстной степени заинтересовано въ томъ, чтобы хорошіе хозяева не были затрудняемы въ правильномъ веденіи хозяйства и въ улучшеніяхъ, чтобы производствомъ шло безостановочно. Устранивъ изъ вопроса спасеніе неумѣльных, все-таки стоить позаботиться о дѣльныхъ производителяхъ. Государственный интересъ связывается съ дѣломъ созданія новаго кредита въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдній способствуетъ поддержкѣ или усиленію производства, такъ какъ производство—источникъ богатства страны; приостановите производство, уменьшится и государственный доходъ.

Но еще большее для государства значеніе этотъ кредитъ можетъ имѣть потому, что онъ усиливаетъ вліяніе государства на судьбы землевладѣнія. Эта сторона дѣла заслуживаетъ очень большого вниманія. Въ настоящее время государственное вліяніе на эти судьбы очень слабо, и фізіономія землевладѣнія измѣняется нерѣдко крайне невыгодно. Частные земельные банки тутъ сослужили своего рода службу, большую, но незавидную по качеству. Устроенные частными предпринимателями, заботящимися исключительно о своихъ выгодахъ, эти банки имѣютъ въ виду только обезпеченіе выданныхъ ими денегъ и исправное поступленіе барышей. Пусть землевладѣлец-заемщикъ беретъ ссуды на самыя безумныя траты, пусть онъ получаетъ при этомъ чуть не всю стоимость своего имѣнія, пусть