

заключается вѣрная мысль, переплетающаяся съ ошибочной. Предположимъ падающій міръ, напримѣръ, греческій. Иныя начала, прогрессивныя, разрушаютъ строй античнаго общества, и оно, умирая, оставляетъ намъ художественныя произведенія, которыми мы и теперь восхищаемся. Скажутъ, что эти произведенія явились тогда, когда греческій духъ былъ носителемъ прогресса; но почему же мы любуемся такими произведеніями *въ настоящее время?* — Затѣмъ, художникъ, вовсе не стоящій въ средѣ «самой прогрессивной группы людей» данного времени, не можетъ развѣ создать гениальныхъ произведеній? Недавно скончавшійся Рихардъ Вагнеръ и Гуно могутъ служить олицетвореніями этой возможности.

Въ заключеніе отмѣтимъ сильно преувеличенное пренебреженіе въ книгѣ г. Велямовича къ старымъ эстетикамъ прежнаго времени. Онъ говорить, что до трудовъ Тэна эстетика представляла «хаотическую груду голыхъ догматовъ и ничьмъ необъяснимыхъ фактovъ, перемѣшанныхъ съ умопомрачающей метафизической туманностью въ родѣ, напримѣръ, пресловутой формулы, что прекрасное есть индивидуализація, т.-е. осуществленіе абсолютнаго» (125—126). Въ чёмъ другомъ,— но въ хаосѣ старыхъ немецкихъ эстетиковъ упрекать по меньшей мѣрѣ странно. И у нихъ, и у англичанъ XVIII еще столѣтія, не трудно найти драгоценнѣйшія указанія и соображенія. Чтобы не быть голословнымъ и въ то же время не уклоняться далеко въ сторону, соплемся на одного Борка. Въ своемъ трактатѣ о происхожденіи нашихъ идей возвышеннаго и прекраснаго¹⁾ онъ предупреждаетъ открытія современной нервной физіологии. Боркъ говоритъ, что красота предметовъ требуетъ постояннаго, но легкаго измѣненія ихъ очертаній; рѣзкое же, угловатое измѣненіе этихъ очертаній непріятно, потому что производитъ судорожное сокращеніе оптическаго нерва²⁾. Если сопоставить съ этими словами другое мѣсто знаменитаго трактата, въ которомъ говорится объ элементарномъ удовольствіи, доставляемомъ новизною, удовлетвореніемъ любопытства, то мы найдемъ у Борка и ученіе о подготовленной новизнѣ.

Г. Оболенскій также не свободенъ отъ противорѣчій. Въ упо-

¹⁾ Edmund Burke: A philosophical Inquiry into the Origin of our Ideas of the Sublime and Beautiful (Bohn's Britisch classics).

²⁾ „An other principal property of beautiful objects is that the line of their parts is continually varying its direction; but it varies it by a very insensible deviation; it never varies it so quickly as to surprise or by the sharpness of its angle to cause any twitching or convulsion of the optic nerve“.