

Только степень полезности того или другого *пониманія* изображенныхъ героевъ и ихъ дѣятельности, какъ и всего внѣшняго міра вообще, прямо опредѣляетъ степень красоты даннаго художественнаго произведенія. Степень художественной красоты зависитъ исключительно только отъ того, *какъ* понимаетъ художникъ изображаемую часть внѣшняго міра, но вовсе не отъ того, *какую* именно часть этого міра онъ выбралъ для своего изображенія (205). Г. Велямовичъ опять-таки непослѣдователенъ. Съ точки зрѣнія полезности, нельзя ставить въ одинъ рядъ художественное изображеніе группы или какого-нибудь историческаго событія. Кромѣ того, мы нерѣдко встрѣчаемся съ такими произведеніями, которыя, такъ сказать, *выше* своихъ творцовъ. Художникъ иногда не достаточно глубоко и ясно понимаетъ все значеніе выведенныхъ имъ лицъ и изображеннаго дѣйствія. Его собственное объясненіе своего произведенія представляетъ послѣднее въ невѣрномъ свѣтѣ, и нужна художественная критика, чтобы разъяснить все дѣло обществу, констатировать достоинства творенія, вопреки увѣреніямъ творца. Такіе случаи, конечно, рѣдки, но они бывали и въ русской литературѣ. Только геній понимаетъ всю глубину и мощь своихъ произведеній. Наконецъ, самъ г. Велямовичъ *вполнѣ раздѣляетъ* взглядъ Тана, по которому степень красоты художественнаго произведенія *пропорціональна* степени полезности (благотворности) для человѣка характера, выражаемаго художественнымъ произведеніемъ.

Въ концѣ своего труда г. Велямовичъ приходитъ къ заключенію, что естественная градація художественныхъ произведеній основывается на двухъ *началахъ*: на *качествѣ* выражаемаго художественнымъ произведеніемъ характера, т.-е. степени прогрессивности послѣдняго ¹⁾; на *количествѣ*, въ которомъ выражень характеръ, т.-е. степени его *полноты, общности и постоянства*. Оба эти начала и составляютъ основанія всякой рациональной эстетической критики (210). Въ этихъ словахъ

¹⁾ Для пониманія этого выраженія необходимы слѣдующія выдержки изъ названной книги: „Для того, чтобы выражаемый художникомъ характеръ былъ *полезный характеръ въ общечеловѣческомъ смыслѣ*, а не въ смыслѣ отдѣльной только группы людей, необходимо, чтобы онъ представлялъ собою характеръ *такой именно естественной группы, интересъ которой совпадалъ бы съ интересами всего человечества*“ (206). Этому условію удовлетворяютъ „самыя прогрессивныя въ своемъ развитіи естественныя группы людей“ (ibid). Если этихъ группъ нѣсколько, то онѣ раздѣляются между собою. Какаѣ же изъ нихъ самая прогрессивная? На стр. 207 сказано: художественная красота находится въ непосредственной зависимости отъ степени прогрессивнаго развитія духа самого художника.