

впрочемъ, существеннаго значенія при опредѣленіи прекраснаго. Гербертъ Спенсеръ, послѣ долгихъ размышлений, самъ отказался отъ своего первоначальнаго взгляда на прекрасное и принялъ въ данномъ случаѣ Кантовское воззрѣніе. По мнѣнію англійскаго мыслителя, чувство прекраснаго еще болѣе *безинтересно*, чѣмъ чувство добраго и справедливаго. Конечно, косвенную пользу эстетическое наслажденіе приноситъ, совершенствуя организмъ; но гдѣ полезное, — тамъ нѣтъ прекраснаго. Такого же взгляда держится и Грантъ-Алленъ ¹⁾.

Другая группа писателей выступаетъ съ прямо противоположною теоріею: прекрасное есть полезное, — есть специфически полезное. Къ этому направленію принадлежитъ и одинъ изъ весьма немногихъ нашихъ писателей въ области эстетики, г. Велямовичъ, который выставляетъ такое положеніе: «прекрасное есть полезное, полезность котораго выражается сложною совокупностью оптическихъ или акустическихъ атрибутовъ». Изъ этого мы можемъ заключить, что либо одна изъ упомянутыхъ теорій, либо обѣ онѣ не могутъ быть признаны правильными. И для разрѣшенія вопроса намъ необходимо начать съ происхожденія чувства удовольствія и чувства прекраснаго, какъ его особаго вида.

Что прекрасное не можетъ вызывать въ насъ отвращенія, — это не подлежитъ, конечно, сомнѣнію. Но что и почему вызываетъ въ насъ удовольствіе, и всякое ли пріятное ощущеніе можно назвать эстетическимъ наслажденіемъ?

Фехнеръ полагаетъ, что пріятное ощущеніе, удовольствіе, какъ и непріятное ощущеніе, не поддается описанію и ясно для непосредственнаго сознанія. Какъ золото всегда остается золотомъ, такъ удовольствіе есть удовольствіе; но какъ первое находится въ разнообразныхъ соединеніяхъ съ другими веществами, такъ и пріятныя ощущенія переплетаются съ множествомъ другихъ ощущеній, представленій и т. п. ²⁾. Прекрасное есть то, что *непосредственно* возбуждаетъ удовольствіе ³⁾, однако, не грубо чувственное. Къ послѣдней оговоркѣ Фехнеръ присоединяетъ и много другихъ. Во всякомъ случаѣ — воспріятіе прекраснаго (элементарное) есть неразложимый актъ ⁴⁾.

Наибольшее количество пріятныхъ ощущеній доставляютъ

¹⁾ ... the gradual progress in disinterestedness, which marks the evolution of the aesthetic feelings (Grant Allen: The colour-sense, 1879, 244).

²⁾ Fechner: Vorschule der Aestetik, 9, 10.

³⁾ Ibid. 15—16.

⁴⁾ Фехнеръ: „Die Empfindung der Schönheit ist keine Sache des Verstandes“ (II, 13).