

кто имѣлъ охоту, совершенно бы могъ научиться злословію. Сколько онъ унижалъ наше трудами и порядочнымъ ученіемъ прибрѣтенное искусство врачеванія, столь много выхвалялъ покойной бабушки своей лѣчебникъ и неудобопонятную его пользу.

„Оказывая желаніе быть соучастниками его премудрости, безъ дальнаго прошенія, Брамарбазъ ¹⁾ общалъ намъ открытъ сокровенная своего наслѣдственного лѣчебника; и такъ пошли мы съ нимъ за городъ по Алаторской дорогѣ. Первою встрѣчею намъ была плакунъ-трава (*Lithrum foliaria*), которую нашъ Иппократъ, пошептавъ, не знаю что, сорвалъ и остановясь говорилъ: плакуномъ ее называютъ для того, что она заставляетъ плакать нечистыхъ духовъ. Когда будешь при себѣ имѣть сію траву, то всѣ непріязненные духи ей покоряются. Она одна въ состояніи выгнать домовыхъ дѣдушекъ, кикиморъ, и проч., и открытъ приступъ къ закланному кладу которой нечистые стрегутъ духи; что послѣднее собственнымъ своимъ утверждалъ примѣромъ, хотя онъ съ прибрѣтеннымъ кладомъ столь бѣденъ, сколько можно представить себѣ бѣдность въ совершенномъ ея видѣ. Отъ чертей дошло дѣло до ворожей. Колюка (*Carlina vulgaris*), въ великомъ множествѣ по пригоркамъ растущая, подава къ тому поводъ. Траву сію, — продолжалъ онъ, — должно знать всякому военному и проѣзжающему человѣку. Дымомъ ея когда окурить ружье, то никакой колдунъ его заговорить не можетъ.

„Царь-трава имѣла такія же похвалы, какъ отъ Владимирской врачевницы“ ²⁾, и т. д.

И затѣмъ идетъ на дѣлѣхъ шести страницахъ перечисленіе лекарственныхъ травъ, дѣйствіе которыхъ объяснялъ арзамасскій знахарь и къ которымъ Лепехинъ прибавилъ ихъ ботаническія названія. Очевидно, мы имѣемъ тутъ дѣло съ народнымъ старымъ «травникомъ» или «зелейникомъ» еще въ живомъ употребленіи, и любопытно, что находимъ его въ дѣлѣ у «чиновнаго офицера». Останавливаясь, нашъ путешественникъ обстоятельно описываетъ способы крестьянскаго труда, рассказываетъ бытовые повѣрья, деревенскіе нравы и обычаи, и если бы новѣйшіе народники больше знакомы были со старой литературой, они увидѣли бы, что Лепехинъ больше ста лѣтъ тому назадъ описывалъ бытовые формы, которыя, по ихъ мнѣнію, чуть ли не въ первый разъ ими открыты. Укажемъ, напр., на описаніе деревенской помочи (I, стр. 129—130): рассказавъ о помочи обыкновенной, Лепехинъ упоминаетъ и другой ея родъ, который «всякой похвалы достоинъ» и называется сиротскою или вдовьею помочью. Лепехинъ рассказываетъ о дѣлѣхъ пашни, уборкѣ хлѣба, устройствѣ одоньевъ и овиновъ, постройкѣ избъ, и, встрѣчаясь въ восточныхъ краяхъ Россіи съ инородческими племенами, даетъ

¹⁾ Дѣйствующее лицо изъ комедіи Сумарокова „Тресотиниусъ“, — офицеръ-хвастунъ.

²⁾ Тамъ же, стр. 72 и слѣд.