

ковныи и молебныи двоегласно и многогласно пѣть, такъ что утреня или вечерни, на части разобранна, вдругъ отъ многихъ поется, и два или три молебныи вдругъ же отъ многихъ пѣвчихъ и чтецовъ совершаются...

„Вельми срамное и сie обрѣталося (какъ сказуютъ): молитвы людемъ, далече отстоящимъ, чрезъ посланниковъ ихъ въ шапку давать. Для памяти сie пишется, чтобъ иногда отвѣдать, еще ли сie дѣется. Но здѣ не нужда исчислять вся неправости, словомъ реши что либо именемъ суевѣрія нарещися можетъ, си есть лишинее, ко спасеню не потребное, на интересъ только свой отъ лицемѣровъ вымысленное, а простой народъ прельщающее, и аки снѣгъ заметы, правымъ истины путемъ идти возбраняюще“¹⁾.

Эта явная антипатія къ народной вѣрѣ въ чудесное, наклонность объяснять происхожденіе народныхъ суевѣрныхъ преданий намѣреннымъ вымысломъ лицемѣрныхъ людей, находившихъ въ томъ «свой интересъ» (что, правда, нерѣдко и бывало)—все это черты чисто рационалистической.

Прямымъ продолженiemъ взглядовъ Петровскаго времени была и дѣятельность Ломоносова. Онъ былъ человѣкъ религіозный, но и въ большой степени рационалистъ: научная истина и вмѣстѣ практическая польза были постоянной мыслью его трудовъ не только ученыхъ, но нерѣдко и поэтическихъ. Онъ столько же, какъ составители «Регламента», зналъ обиліе невѣжества въ русской жизни, подозрительное недовѣріе и вражду къ наукѣ, и при всякомъ удобномъ случаѣ объяснялъ права науки и пользу знанія и сожалѣлъ о недостаточности этого знанія въ русской народѣ. Нѣть надобности приводить много примѣровъ, — болѣе или менѣе извѣстныхъ; ограничимся двумя-тремя указаніями. По поводу астрономического явленія (прохожденія Венеры черезъ солнце), наблюдавшагося въ академіи въ 1761 г., онъ защищаетъ науку отъ подозрѣній невѣжества и разсуждаетъ о согласіи естествознанія съ религіей, обращаясь къ «благоразумнымъ и добрымъ людямъ», приводя слова Евангелія, ссылаясь на исторію науки и на Василия Великаго. Религія и наука, каждая имѣютъ свою область. Богъ даль роду человѣческому дѣлѣ книги въ одной показалъ свое величие, въ другой—свою волю; первая —видимый міръ, по которому человѣкъ можетъ познать Божіе всемогущество «по мѣрѣ себѣ дарованного понятія»; вторая —священное писаніе. Истолкователи послѣдняго — великие церковные учителя; а что касается до первого, то «въ оной книѣ сложенія видимаго міра сего, физики, математики, астрономы и прочие изъяснители божественныхъ въ натуру вліянныхъ дѣйствій

¹⁾ Полное собрание постановлений и распоряженій по вѣдомству православного исповѣданія Российской имперіи. Спб. 1869, т. I, стр. 6—7.