

Еще существенное другой пробѣль отчета — отсутствие свѣдѣній распределеніи студентовъ по происхожденію и по вѣроисповѣданію. Весьма интересно было бы знать, настолько ли много между студентами молодыхъ людей изъ такъ-называемыхъ низшихъ сословій, чтобы оправдать или хотя бы объяснить какія-либо ограничительныя мѣры, направленные къ уменьшенію числа студентовъ этой категоріи. Какъ представлено каждое сословіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ — это намъ отчетъ сообщаетъ; тѣмъ болѣе были бы желательны свѣдѣнія о томъ же предметѣ въ примѣненіи къ университетамъ. Что касается до вѣроисповѣданія, то здѣсь особенно любопытна была бы цифра студентовъ-евреевъ, въ виду установленнаго недавно максимальнаго отношенія этой цифры къ общему числу студентовъ. Не находимъ мы, наконецъ, въ отчетѣ и свѣдѣній о томъ, во что обходится содержаніе каждого университета, изъ какихъ источниковъ оно идетъ и какъ велика каждая главная статья дохода и расхода. Мы узнаемъ только, что на стипендіи тратится, въ шести университетахъ, 375 тысячъ рублей (въ томъ числѣ 230 тысячъ — изъ средствъ государственного казначейства), и что плата за ученье доставила въ 1884 г., въ тѣхъ же университетахъ, немногого менѣе 300 тысячъ рублей. Если принять средній размѣръ стипендіи въ триста рублей, то стипендиатовъ окажется 1.250, т.е. несолько болѣе одной десятой части всѣхъ студентовъ; освобождено было отъ платы за ученье, судя по суммѣ ея поступленія, около шести тысячъ студентовъ, т.е. почти половина общаго ихъ числа. Между цифрами, касающимися профессоровъ, отмѣтили только одну: вакантныхъ каѳедръ, въ шести университетахъ, было, къ концу 1884 г., пятьдесятъ-четыре (изъ четырехсотъ-тридцати-трехъ). Желательно было бы знать, въ какой степени помогъ здѣсь недостатку преподавательскихъ силъ у наскновый университетской уставъ?

Въ 1884 году произошли, какъ извѣстно, печальные безпорядки въ кievскомъ университѣтѣ, имѣвшіе послѣдствиемъ поголовноеувольненіе всѣхъ студентовъ и обратное принятіе, спустя полгода, только тѣхъ изъ нихъ, „благонадежность которыхъ не подлежала никакому сомнѣнію“. Вотъ что говорится по этому поводу въ донесеніи университетскаго начальства, вошедшемъ въ составъ министерскаго отчета: „обнародованное распоряженіе произвело сильное впечатлѣніе на студентовъ, которые, имѣя въ виду снисходительность взисканій, назначавшихся въ теченіе многихъ лѣтъ, даже въ случаяхъ весьма серьезныхъ нарушеній университетской дисциплины и порядка, не ожидали столь строгаго наказанія и, въ особенности, закрытия университета по 1-ое января 1885 г. Между тѣмъ опытъ показалъ, что наказаніе отдельныхъ лицъ при студенческихъ волненіяхъ