

Кого постичь ты можешь!" Краснорѣчивымъ органомъ этого требованія, осложненного опытнымъ знаніемъ, является Faустъ. Опираясь на зданіе науки, Faустъ XIX-го вѣка хочетъ познать всю истину жизни, но въ тоже время стремится къ заоблачнымъ высамъ, чтобы завоевать міръ идеаловъ. Но текущій вѣкъ—вѣкъ анализа, и анализа безпощадного, профанирующаго священнѣйшія традиціи, и тѣ сокровенные тайники души, гдѣ человѣкъ жертвуетъ смутно сознаваемому, таинственному „numenу“. Какъ часто вздыхаетъ онъ съ Faустомъ: „Мгновенье радости почую ли душой,—вмигъ жизни критика его мнѣ разрушаетъ — и образы, лелѣянныя мной, гримасою ужасной искашаютъ“.

Въ какой сферѣ реальнаго или идеальнаго найти удовлетвореніе? Гдѣ свобода и откровеніе? Въ природѣ? Но онъ потерялъ способность воспринимать непосредственно; рефлексія замѣнила непосредственность, и въ природѣ онъ ищетъ символа, но и какъ символъ она ставить грань пытливому уму.—Въ наукѣ и исторіи человѣчества? Но онъ знаетъ, что наука шатка и часто роняетъ сегодня то, въ чемъ видѣла истину вчера.—Въ философіи? Но и тутъ возврѣнія и системы смѣняются, и все онъ „къ бесконечному не ближе“. Мыслители, по словамъ Шиллера, „хотѣли завоевать истину въ звучное слово, но, могучая и свободная, она пронеслась мимо нихъ, подобно вихрю“. Гдѣ же „недвижный полюс“, центръ скоротечныхъ явлений? Онъ хотѣлъ проникнуть въ сущность предметовъ и въ ней найти ключъ къ всепониманію, но уѣхалъ, что можетъ только констатировать законъ; причина его остается неизвѣстна. Загадочное *почему* всѣхъ явлений должно было уступить мѣсто болѣе доказательному *какъ*.

Реальное не удовлетворяетъ его вполнѣ, а отвлеченное начало ускользаетъ отъ него, не поддается доказательству. Или ему отказаться отъ опыта, чтобы вернуться къ простой, апріористической истинѣ, предшествовавшей знанію? Но этотъ возвратъ не есть дѣло разума.

Faустъ измѣняетъ отношеніе свое къ знанію. Онъ хочетъ пріобщиться богатой жизни человѣчества, волютиль въ себѣ всѣ противорѣчія. Микрокосмъ пусть послужитъ ключомъ къ макрокосму.

Подобно ему и XIX-й вѣкъ хочетъ захватить въ ширь то, чего не можетъ достигнуть въ глубь. Совокупность знанія должна дать ему нечто цѣльное. Въ объединеніи всѣхъ явлений онъ, можетъ быть, найдетъ тотъ высшій синтезъ, который замѣнить ему утраченный въ анализѣ первоначальный синтезъ. XIX-й вѣкъ „вопрошаєтъ всѣхъ боговъ“, чтобы понять и почтить тѣ думы, которыя