

ковно-приходскихъ. Новоладожское земство предложило епархіальному совѣту принять въ свое заведываніе всѣ земскія школы уѣзда, съ платою отъ земства по 150 и отъ крестьянскихъ обществъ по 100 рублей на каждую школу; но совѣтъ, прежде чѣмъ согласиться на это предложеніе, рѣшилъ собрать подробныя свѣденія о положеніи земскихъ школъ въ новоладожскомъ уѣздѣ. Всего больше сочувствія внушаетъ скромность, съ которою совѣтъ говоритъ, на этотъ разъ, о результатѣ своихъ усилій. Онъ признаетъ „скудость и неопредѣленность“ свѣденій, имѣющихся у него, о „качествахъ преподаванія“ въ церковно-приходскихъ школахъ ¹⁾, и приходитъ къ слѣдующему заключенію: „остаётся только съ терпѣніемъ ожидать плодовъ отъ церковно-приходскихъ школъ, и хотя бы эти плоды, въ настоящее время, были менѣе зерна горчичнаго, остаётся твердо надѣяться, что дѣло христіанскаго просвѣщенія русскаго народа, начатое подъ покровомъ церкви, возрастетъ и станетъ величественнымъ зданіемъ во славу и благоденствіе нашего отечества“. Конечно, здѣсь упущено изъ виду, что „дѣло христіанскаго просвѣщенія русскаго народа“ начато гораздо раньше изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ; но совершенно правильнымъ представляется указаніе на необходимость терпѣнія и выжиданія, на отсутствіе плодовъ, которые позволяли бы судить о деревѣ—другими словами, на преждевременность мѣръ, направленныхъ къ единовластію церковно-приходской школы.

Издатель и редакторъ: М. Стасюлевичъ.

¹⁾ Этому признанію не вполне соответствуетъ, однако, число лицъ (54), представленныхъ совѣтомъ къ пособію или наградѣ.