

гора, въ данномъ случаѣ, родила мышь. Не меньшаго сочувствія за-служиваетъ другая мѣра, обновляющая нашу желѣзно-дорожную по-литику. Министерство государственного совѣта, Высочайше утвержден-нымъ 15-го июня, признано, что правительству принадлежитъ руко-водительство дѣйствіями желѣзно-дорожныхъ обществъ по установ-ленію тарифовъ на перевозку пассажировъ и грузовъ, съ цѣлью ограж-денія отъ ущерба казеннаго интереса, потребностей населенія и нуждъ промышленности и торговли. Вопросъ о правѣ законодательной власти регулировать желѣзно-дорожные тарифы принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые возникли еще въ такъ-называемой Барановской ком-миссіи и были главнымъ предметомъ полемики во время составленія и обсужденія проекта общаго желѣзно-дорожнаго устава. Тогдашнія усиленія желѣзно-дорожныхъ обществъ не остались тщетными; поста-новленія проекта, вооружавшія правительство нѣкоторою властью по отношенію къ желѣзно-дорожнымъ тарифамъ, не вошли въ составъ устава, утвержденнаго 12-го июня 1885 года. Только теперь истинѣ удалось, наконецъ, восторжествовать надъ софизмами одностороннихъ защитниковъ желѣзно-дорожнаго полновластія. Центръ тяжести спора заключался въ томъ, что такое желѣзно-дорожные уставы: исключи-тельно частные договоры, подлежащіе измѣненію не иначе какъ съ согласія обѣихъ договорившихся сторонъ (т.-е. правительства и обще-ства), или — по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ своихъ отдѣлахъ—сепаратные законы, подлежащіе измѣненію по усмотрѣнію законода-теля. Мы высказывались много разъ за послѣднее рѣшеніе вопроса, т.-е. за то, которое принято теперь законодательною властью, и можемъ, поэтому, ограничиться ссылкою на длинный рядъ обозрѣній, посвященныхъ этой темѣ<sup>1)</sup>. „Частные уставы, — говорили мы еще въ 1883 г., именно по поводу тарифнаго вопроса,—не могли облечь желѣзно-дорожнаго общества правомъ utendi et abutendi, все болѣе и болѣе ограничиваемымъ, въ наше время, даже по отношенію къ частной собственности. Если съ самаго начала не было создано гарантіи противъ злоупотреблений, еще не обнаруженныхъ и не пред-усмотрѣнныхъ, то это не можетъ служить препятствиемъ къ установ-ленію ея въ настоящее время, согласно съ указаніями опыта. Та-рифныя нормы, опредѣленныя отдѣльными уставами, обеспечиваютъ общества лишь противъ произвольнаго, при нормальныхъ условіяхъ, пониженія провозной платы, но не освобождаютъ ихъ отъ правитель-ственного контроля, направленного къ огражденію государственныхъ и частныхъ интересовъ“. Готовымъ органомъ для наблюденія за же-лѣзно-дорожными тарифами является учрежденный въ 1885 г. совѣтъ

<sup>1)</sup> „ВѢСНИКЪ ЕВРОПЫ“ 1883, №№ 5, 8, 9 и 10; 1885, № 9.