

оставляется безъ вниманія, въ особенности когда оно не идетъ въ разрѣзъ съ привычками самого наблюдателя. Еслибы министерское распоряженіе и не указывало цѣлыхъ категорій, устраниемыхъ отъ общенія съ гимназическимъ міромъ, исполнители распоряженія неизвѣсно оказались бы наиболѣе строгими именно къ этимъ категоріямъ. Гораздо легче установить—или предположить—недостатокъ „домашнаго надзора“ въ семье кучера или прачки, чѣмъ въ семье болѣе или менѣе крупнаго чиновника, хотя на самомъ дѣлѣ послѣдняя не имѣть, быть можетъ, никакого преимущества передъ первою. Допустимъ, наконецъ, что „вредное вліяніе“ на товарищей возможно всего скорѣе со стороны учениковъ, принадлежащихъ къ одному изъ низшихъ классовъ общества; неужели нельзя противодѣйствовать этому вліянію, неужели нельзя ни излечить больныхъ, ни предупредить распространеніе болѣзни? Мы не такого дурного мнѣнія о воспитательномъ значеніи гимназій. Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что огромное большинство гимназій—заведенія открытые, въ которыхъ ученики проводятъ ежедневно менѣе шести часовъ; рекреаціи, въ теченіе которыхъ ученики свободно разговариваютъ другъ съ другомъ, продолжаются не болѣе часу. Уберечь, въ это время, овецъ отъ козлищъ—дѣло вполнѣ осуществимое и даже не особенно трудное. Въ начальной народной школѣ учатся дѣти, изъ которыхъ почти никто не испыталь на себѣ, до вступленія въ школу, никакихъ цивилизующихъ вліяній; они остаются въ школѣ не болѣе 3-4 лѣтъ—и все-таки выходятъ изъ нея нравственно лучшими, если только учитель или учительница стояли на высотѣ своего призванія. Это справедливо не только по отношенію къ сельской начальной школѣ, но и къ городской, поставленной въ особенно неблагопріятныя условія. Неужели задача, съ которой справляется начальная школа, неподобна для гимназіи, располагающей и вдвое болѣшимъ срокомъ, и несравненно болѣе обширными средствами?

Дѣти кучеровъ, прачекъ и „тому подобныхъ людей“ не должны быть „выводимы изъ среды, къ которой они принадлежать“, развѣ если они „одарены необыкновенными способностями“. Какъ же удостовѣриться, однако, въ наличности такихъ способностей, если отказъ, основанный на изслѣдованіи „матеріального быта“, долженъ предшествовать допущенію къ приемнымъ испытаніямъ? „Необыкновенные способности“ притомъ, часто обнаруживаются уже впослѣдствіи, именно благодаря гимназическому обученію. Обусловливать приемъ въ гимназію принадлежностью къ извѣстному общественному классу или обладаніемъ извѣстными средствами, значитъ закрывать доступъ къ гимназическому, а слѣдовательно и къ университетскому образованію для цѣлой массы дѣтей, безъ различія между способными и неспособными.