

ближе къ правдѣ, такъ часто говоритъ языкомъ архива. Въ области Всеобщей Исторіи переходъ не могъ быть такъ ощутителенъ; нашимъ читателямъ, во-первыхъ, приходилось идти по слѣдамъ образцовыхъ историковъ западной Европы; во-вторыхъ, имъ нельзя было поддаться искушенію говорить языкомъ старины, такъ какъ языкъ этой старины былъ для читателей — чужой и непонятный; но и здѣсь, однако, ощутительно вліяніе беллетристики. Особенно замѣтно оно въ статьяхъ Кудрявцева: оно отражается здѣсь какъ въ выборѣ сюжетовъ, такъ и въ особенностяхъ языка патетическаго и ищущаго образовъ; она высказывается въ тщательности, съ которой авторъ *разрисовываетъ* подробности обстановки, и *дорисовываетъ* психологическими мотивами характеръ и дѣятельность историческихъ лицъ; наконецъ, оно особенно здѣсь проявляется въ такъ-сказать субъективномъ *лиризмѣ*, которымъ проникнута большая часть статей, т.-е. въ томъ, что на нихъ часто замѣтна печать внутренняго настроенія, въ которомъ находился авторъ.

Переходя теперь къ статьямъ, которыя будутъ предметомъ нашего разсмотрѣнія, мы скажемъ сначала нѣсколько словъ о времени и порядкѣ ихъ появленія.

Самый ранній изъ ученыхъ трудовъ Кудрявцева остался неизданнымъ ¹⁾. Сохранившаяся рукопись носить заглавіе: „Папство и имперія въ IX, X, XI и началѣ XII стол.“. Это „разсужденіе кандидата Кудрявцева“ было представлено въ факультетъ въ 1844 г. и, какъ видно изъ подписей, просмотрѣно почти всѣми тогдашними профессорами. Диссертация, однако, не была допущена до диспута по настоянію Шевырева, который, какъ видно изъ его замѣтокъ на поляхъ, находилъ, что авторъ слишкомъ сочувствуетъ папской власти и что его взгляды несогласны съ ученіемъ православной церкви. Несмотря, впрочемъ, на это, магистрантъ былъ отправленъ за границу. Оттуда онъ прислалъ въ 1846 году въ „Отечественныя Записки“ свое описаніе вѣнской картинной галереи, перепечатанное въ I томѣ „Сочиненій“. Серьезно познакомившись уже въ Дрезденѣ и Мюнхенѣ съ европейской живописью, Кудрявцевъ былъ въ состояніи разсматривать вѣнскій „Бельведеръ“ глазами знатока и чувствовалъ потребность подѣлиться съ другими своими впечатлѣніями. Въ слѣдующемъ году — первоначально въ формѣ письма къ другу — появилась статья Кудрявцева о „Венерѣ Милосской“: это собственно взрывъ не-

¹⁾ Отрывокъ изъ этого сочиненія Кудрявцева напечатанъ въ хрестоматіи Л. И. Поливанова.