

образъ учителя, съ отпечаткомъ скорби на высокомъ челѣ—загадочной для молодежи и изрѣдка разсѣваемой доброй, участливой улыбкою.

Нѣсколько поколѣній внимательныхъ слушателей прошло передъ каѳедрой Кудрявцева, но едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что самое сильное впечатлѣніе П. Н. оставилъ на послѣднихъ курсахъ, его слушавшихъ. Для нихъ его лекціи имѣли не только образовательное, но и воспитательное значеніе; онъ служили имъ не только введеніемъ въ исторію, но, можно сказать, откровеніемъ исторіи. Онъ читалъ тогда студентамъ первого года исторію Востока—пространный четырехъ-часовой курсъ. Исторія Древняго Востока получила въ пятидесятыхъ годахъ новый, почти что современный, интересъ, благодаря поразительнымъ, по своимъ результатамъ, раскопкамъ въ Месопотаміи и быстро развивавшемуся чтенію іероглифовъ. Вышедшее въ то время сочиненіе Дункера соединило въ одномъ изящномъ цѣломъ разрозненные труды специалистовъ и богатствомъ раскрывавшейся въ немъ жизни приводило читателей въ восторгъ, какой рѣдко выпадалъ на долю ученаго труда. Курсъ Кудрявцева былъ отраженіемъ этого новаго, горячаго интереса къ древнему Востоку, овладѣвшаго наукой, и передавалъ слушателямъ одушевленіе, возбуждаемое въ изслѣдователяхъ вновь открытую колыбелью человѣческой цивилизациі. Новѣйшая исторія была тогда запретнымъ плодомъ въ нашихъ университетахъ, но едва ли студенты стали бы слушать съ большимъ вниманіемъ рассказы о событияхъ 48 года, чѣмъ то, съ которымъ они прислушивались на лекціяхъ Кудрявцева къ исторіи фараоновъ, только-что вышедшихъ изъ своихъ гробницъ на свѣтъ науки, или къ новому истолкованію родословной народовъ въ книжѣ *Бытія*¹⁾. Несмотря на свою сухость, этотъ послѣдній предметъ имѣлъ для студентовъ особенно заманчивый, таинственный интересъ. Это была первая попытка на ихъ глазахъ связать въ одно священную и мірскую исторію, внести въ область первой твердые научные пріемы и одухотворить сухую лѣтопись о завоеваніяхъ и паденіи восточныхъ государствъ великими вопросами о происхожденіи человѣчества и его религіозныхъ идеаловъ. Здѣсь, кажется, нужно искать главную причину глубокаго впечатлѣнія, которое производилъ этотъ курсъ Кудрявцева. Хотя курсъ и не выходилъ изъ строго-историческихъ рамокъ, черезъ него просвѣчивалась философская мысль Шеллинга о единствѣ религіознаго сознанія въ человѣчествѣ и преемственности религіозныхъ пред-

¹⁾ По сочиненію Кнебеля: „Die Völkertafel in der Genesis“.