

мѣнѣ Завадовскій въ письмѣ къ С. Р. Воронцову, отъ 27 января 1792 года, разсказываетъ слѣдующее: „Гр. Безбородко, разжигаясь честолюбiemъ, равно и легкомысленностью захватить весь кредитъ, когда не стало князя (Потемкина), кинулся въ Яссы. При отѣѣздѣ, изъ трусости врожденной, поручилъ внутренній портфель Зубову, а иностранныхъ дѣлъ—Маркову. Постѣдняго разумѣль себѣ первымъ другомъ, а у первого думалъ тѣмъ найти связь. Возвратившемуся послѣ мира въ голубой лентѣ, при первой встрѣчѣ, дано ему почувствовать, что дѣла уже не въ его рукахъ. И такъ, съ тѣхъ поръ безъ изъятія Зубовъ управляетъ всѣми внутренними и внѣшними дѣлами, Маркова имѣя подъ собою для письма иностранного“. Завадовскій находилъ, что Безбородко при такомъ положеніи дѣлъ держалъ себя недостойно. „Александра Андреевича роль,— писалъ онъ,—препостыдная. Всякъ на его мѣстѣ, стягавши доходу 150 тысячъ, удалился бы, но онъ еще пресмыкается въ чаяніи себѣ лучшаго, а напичаке корыстнаго, не имѣя духа на шагъ пристойный. Низкимъ терпѣніемъ и гибкостью многие дождались своей погоды. Онъ послѣдуетъ сему правилу. Развѣ вытолкаютъ въ запаш! Безъ того не уклонится, чуждъ бывъ нравственныхъ побужденій“. Так же и въ другомъ письмѣ сказано: „На удѣль Александру Андреевичу мало что остается, и то почти для одной формы“, и даѣтъ: „Но мелкій духъ ничѣмъ не трогается“. Осеню 1763 года: „Пріятель нашъ (Безбородко) прилежно лазить, чтобы, по назначению о деревняхъ, получить больше и лучшe“ и т. д.

Впрочемъ Безбородко не безъ основанія надѣялся на улучшеніе своего положенія. Въ апрѣль императрица сказала ему, „что къ кому въ важныхъ нуждахъ прибѣгають, тотъ не можетъ жаловаться, что къ нему пѣть воззрѣнія“. Сообщая объ этомъ, Завадовскій прибавилъ: „Но онъ все таковъ же: въ первыхъ минутахъ, когда не спалъ страхъ, гордецъ тщеславный обнаружилъ свой малый духъ постыднымъ уторопленіемъ“. Особенно Безбородко старался угождать молодому фавориту. Завадовскій писалъ 7-го июля 1794 года: „Съ того времени, какъ Зубовъ сталъ лучше обходиться съ нашимъ пріятелемъ, А. А. поступилъ на сближеніе. Нашъ и сему радъ и рас простертыми руками принимаетъ его. Дѣла, впрочемъ, никакія изъ рукъ З. не вышли. А. А. самъ больше втирается, нежели его ищутъ, и что пожалують на его перо, то приходить отъ резолюціи же З., и отработанное долженъ ему прежде предъявить. Постыдная роль“, и проч.

Изъ этихъ замѣчаній видно, въ какой зависимости находи-