

Въ ту пору, какъ видимъ, „передовыя люди“ сами находились въ большомъ недоумѣніи относительно своего языка, и къ сожалѣнію надо сказать, что правильной оценкѣ дѣла съ ихъ стороны помѣшало ихъ старое, полу-семинарское, полу-польское образованіе и обычаи; они вынесли отсюда какое-то странное высокомѣріе и презрѣніе къ тому же народу, который сами намѣревались „взносить“ и развивать<sup>2)</sup>.

Разладъ двухъ партій усилился съ шестидесятыхъ годовъ. Оживленіе (хотя и кратковременное) малорусской литературы въ Россіи около 1860 года, сообщилось и въ Галицію: галицкая молодежь увидѣла здѣсь нечто болѣе живое, съ интересомъ читала украинофильскія изданія и настаивала, что и у нихъ дѣло должно быть поставлено такъ же. Русское украинофильство указывало, какъ слѣдовало заботиться со народномъ образованіемъ, давало образчики популярныхъ книгъ на народномъ языкѣ. Старое поколѣніе, которому вообще не нравилась такая литература на языке „черни“, стала въ прямо враждебное отношение къ „народовцамъ“; позднѣе она не преминула воспользоваться

народа и обѣ охранѣ его свободы написать такимъ «руссинскимъ» языкомъ, которымъ никто никогда не говорилъ и гдѣ только польскія слова были переписаны русскими буквами. Русская Рада писала:

«Чувствомъ народности напоспи, и въ томъ намѣренію собрались, мы Русини, которымъ добро и щастіе народу на сердci, и будемъ дѣлать въ способъ наступающій:

а) Первымъ заданіемъ нашимъ буде заховати вѣру и поставить на ровни обрядовъ нашъ и права церкви и священниковъ нашихъ съ правами другихъ обрядовъ.

б) Розвивати и взносити народность нашу во всѣхъ ея частехъ: выдосконаленіемъ языка нашего, запрограммованіемъ его въ школахъ низшихъ и вищихъ, выдаваніемъ письмъ часовыхъ, упримованіемъ кореспонденцій съ письменными такъ нашими, якъ інными до цену славянского належаніями, розширеніемъ добрихъ и ужиточнихъ книжокъ въ языцѣ рускомъ, и усиливати стараніемъ впровадити и на ровни поставити языкъ нашъ зъ інними въ урядахъ публичнихъ, и т. д.

в) Будемъ чувати надъ нашими правами конституційными, розпознавати потребы народу нашего и опралевати быту нашего на дорозѣ конституційной шукати, а права наши одѣгъ всякой напасті и оскорблени стяле и сильне хоронити.

О томъ-то всемъ васъ, братя Русини, съѣдомыхъ чинимъ, и упоминаемъ, абыстесѧть, якъ доси, незломную вѣру заховали нашему пай-спійшему цесареви и королеви конституційному Фердинанду I, въ томъ силомъ переконаю, що подъ можнимъ заступленьемъ Австрії права наши и народность наша убернитися и сили свои розвинути могутъ». (Основа, 1862, стр. 45).

Вотъ чрезвычайно характерныя слова Дениса Зубрицкаго, рисующиа это пре-небреженіе къ „черни“:

«Есть мрачные изстуленики, — говорить Зубрицкій, — или скорѣе низкіе невѣжды (?), въ лѣти доселъ проживавши, пренебрегавши всякую науку собственнаго языка (?), употреблявшіе чуждое нарѣчіе, прислушивавши только простонародному разговору собственныхъ слугъ и работниковъ, и желавши теперь, чтобы мы писали свою исторію на областномъ нарѣчіи заличской черни. Странное требование! Исторіи пишутся для образованаго и образующагося класса народа. Для простолюдина довольно молитвенника, катехизиса и псалтири...» — которыхъ, вирочемъ, старо-русская партія тоже не желала видѣть на народномъ языкѣ. (Исторія древнаго гал. книж. II, 47, пр. 18).

Дальше упомянемъ, что самъ Зубрицкій въ прежнее время не владѣлъ «наукой собственного языка» и писалъ свои сочиненія по-польски и по-іѣмѣцки.