

сь цѣлью дѣйствовать (совершенно мирно) какъ для внутренняго развиція украинскаго народа, такъ и для распространенія идеи славянской взаимности. Общество основывалось на самыхъ гуманныхъ, просвѣтильныхъ основаніяхъ. Рѣшено было приглашать образованнѣйшихъ людей, которые, вліяя на молодое поколѣніе, готовили бы его къ будущей дѣятельности; рѣшено было дѣйствовать только силою мысли и убѣжденія, чистыми средствами, избѣгая всякихъ мѣръ насильственныхъ; въ религії—признавалась полная свобода мнѣній. Относительно Украины думали прежде всего о просвѣщеніи народа, объ изданіи для него полезныхъ книгъ, объ основаніи сельскихъ школъ при содѣйствіи образованныхъ помѣщиковъ; дѣломъ первой важности считалось уничтоженіе крѣпостного права и сословныхъ привилегій, тѣлесныхъ наказаній и под. Чтобы ясно было однако, что Украина вовсе не составляетъ здѣсь исключительного интереса, патронами общества избраны были все-славянскіе апостолы, и общество названо „Кирилло-Меѳодіевскимъ братствомъ“. Во главѣ общества стояли Гулакъ, Костомаровъ, Шевченко; косвенно принадлежали Кулишъ и Бѣлозерскій; потомъ присоединились еще нѣсколько малорусскихъ патріотовъ. Главныя лица кружка мечтали объ очищеннѣи идеальномъ христіанствѣ, которое всѣхъ любить, особенно бѣдняка, которое стоитъ за правду и народность,—это были тѣ мечты, которыя нашли тогда энтузіастическихъ проповѣдниковъ въ Ламениѣ, Гверрацци и пр. Слѣды этого христіанского направленія можно видѣть въ стихахъ Іереміи Галки и Шевченка, также и въ трудахъ Кулиша. Славянскій вопросъ ставился въ томъ же гуманио-свободолюбивомъ духѣ. То, что говорилось въ кружкѣ теоретически, Шевченко выражалъ поэтическими образами (его замѣчательныи пьесы: „До мертвихъ і живихъ“, „Шафарикові“ и друг.). „Изъ этого одного можно видѣть,—говорить знающій рассказчикъ, упомянутый бiографъ Кулиша,—какимъ духомъ отличался кievскій украинскій кружокъ. Христіанство и исторія Славянъ были имъ свѣтомъ и тепломъ для великаго подвига. Всѣ они хорошо знали и высоко почитали св. писаніе. Они твердо стояли на той мысли, что Славянамъ надо надѣяться не на дипломатію, что для этого дѣла нужны новые люди и новая сила, а этой силой должна быть чистота сердца, истинное просвѣщеніе, свобода народа и христіанское самоожертваніе“. Ихъ идеаломъ политическимъ было не централизованное государство, а федерація подъ протекторствомъ русскаго императора, но чтобы это стало возможно, надо стремиться прежде всего—распространять убѣжденіе о необходимости уничтоженія крѣпостного права, и расширѣніи просвѣщенія¹⁾.

¹⁾ Въ нашей литературѣ донынѣ не рассказана исторія этого люботынаго общества. Сѣдѣнія о немъ см. въ «Научномъ Словарѣ» (ст. о Костомаровѣ, Шев-