

„Черкасъ“, „Козаковъ“, „Малороссіяны“¹⁾. Тому же народу принадлежатъ средства, которыми выросла эта образованность, и матеріальныя — въ пожертвованіяхъ богатаго, еще православнаго боярства, и въ пожертвованіяхъ братствъ; и нравственныя, въ силѣ убѣжденій и характеровъ, которой требовалось много въ трудностяхъ этой борьбы, и въ ревности къ просвѣщенію, которая произвела въ короткое время длинный рядъ ученыхъ, высоко цѣнимыхъ даже поздними и строгими критиками. Литературная борьба была не безопасна. Полемисты тѣхъ временъ обыкновенно предпочитали скрывать свои имена, даже время и мѣсто печатанія своихъ книгъ, чтобы избѣгать опасностей личнаго преслѣдованія и мщенія. Такъ скрывались Бронскій, Копыстенскій, самъ Петръ Могила и т. д.²⁾ Эта литература приняла новое направление, неизвѣстное и несочувственное въ Москвѣ, но потомъ ею принятое: южнорусская образованность самобытно воспользовалась новыми источниками просвѣщенія — и въ тогдашней греческой учености, и въ латинской схоластикѣ, которой нужно было овладѣть, потому что она была оружіемъ противной стороны. Здѣсь были устроены первыя правильныя школы; развилась обширная типографская дѣятельность; здѣсь, ранѣе чѣмъ въ Москвѣ, предприняты были труды исправленія и изданія богослужебныхъ книгъ — надъ которыми трудились Константинъ Острожскій, Гедеонъ Волобанъ (ум. 1607, еп. галицкій и львовскій, печатавшій ихъ въ Стратинѣ и Крилосѣ), Іовъ Борецкій, Петръ Могила, Іосифъ Тризна и другіе, отчасти выше названныя лица; здѣсь составлены были первые догматическіе трактаты (труды Лаврентія Зизанія, Исаи Трофимовича, Петра Могила, Кирилла Транквилліона), надолго оставшіеся единственными изложеніями русскаго православія; здѣсь явились первыя русскія грамматики и словари. Въ Москвѣ, гдѣ не было въ тѣ времена никакой правильной школы, относились недоувѣрчиво къ западной и южной русской образованности; новизна чисто литературная уже казалась вещью подозрительной, ересью или латинствомъ. Въ Москвѣ заподозривали Катикизисъ Лаврентія Зизанія, но потомъ однако его приняли; „Учительное Евангеліе“ Кирилла Транквилліона признано папистическимъ; но московскія книги „О вѣрѣ“ были повтореніемъ западно-русскихъ сочиненій, которыя въ нихъ еще были только испорчены³⁾. Словомъ,

¹⁾ Сѣверо-восточные русскіе участвовали въ этой движеніи лишь немногими представителями, какъ выходецъ Курбскій и его сотрудники; какъ выходецъ Иванъ Федоровъ.

²⁾ Копыстенскій говоритъ: «А зась коли хто зъ нашихъ, особливе противъ Латинниковъ, выдасть книгу, теды такового преслѣдовати и през верхность свѣтскую опримовати не встѣдаются. Нелзи теды, ено за таковыми задатками, отступникомъ, называючимся унеятюмъ огновѣсти и исправитися правды своен и выводъ о собѣ дати, чого и право всѣхъ народовъ допущаетъ».

³⁾ Ср. Р. Истор. Б—га, IV, примѣч. стр. 23; Филарета, Обзоръ, I, 238, 251, 265 и др.