

съ другой у Сербовъ уже заявленъ былъ самостоятельный путь въ направлениі Обрадовича и Караджича. Загребская литература признала тогда разумное рѣшеніе, за которое отдаютъ ея руководители справедливыя похвалы, — принять въ свои книги тотъ широкій сербскій языкъ, который въ существѣ, за исключениемъ „кайкавской“ области, одинаковъ и въ восточной и въ западной области Сербо-Хорватства. Этимъ сдѣланъ былъ знаменательный шагъ къ примиренію національно-литературныхъ различій, которые ставились тогда еще такъ рѣзко, что Шафарикъ не считалъ этого примиренія возможнымъ¹⁾.

Этимъ загребская литература стала продолженіемъ славной дубровницкой эпохи и сблизилась съ сербской, отъ языка которой теперь отличаетъ ее только письмо. Но какъ было назвать этотъ языкъ и тотъ національный кругъ, объединить который хотѣла загребская литература? Она выбрала знаменемъ объединенія древнее имя „Иллірій“, обновляя мнимый фактъ, что Сербо-Хорваты были потомками древнихъ Илліровъ и предполагая себя вождями будущаго объединенного цѣлага.

Первымъ начинателемъ національнаго движенія и новой „иллірской“ литературы явился знаменитый д-ръ Людовітъ Гай (1809—1872), родомъ изъ Краины въ Хорватскому Загорью. Человѣкъ талантливый, подвижной и дѣятельный, онъ оказалъ несомнѣнныя услуги иллірскому возрожденію, но вмѣстѣ съ тѣмъ Гай — тотъ упомянутый сейчасъ дѣятель, на которомъ лежала сомнительная репутація агента Меттерніха. Могло быть, что въ мудреныхъ отношеніяхъ хорватскаго народа между революціонной Венгріей и чиновническо-деспотической Австріей, ставши какъ разъ между народнымъ движеніемъ и злостнымъ абсолютизмомъ, по существу враждебнымъ развитію частныхъ народностей, Гай сдѣлалъ иныхъ неблагополучныхъ ошибки (біографія его еще не написана), но для своей литературы онъ работалъ много, и не могъ безъ основанія собраться около него кружокъ талантливыхъ патріотовъ, дѣйствующихъ отчасти и донынѣ. Гай учился въ Грацѣ, Вѣнѣ и Пестѣ; живя въ Пестѣ, онъ узналъ политическія тенденціи Венгровъ, и познакомился съ авторомъ „Дочери Славы“, Колларомъ, знаменитымъ проповѣдникомъ славянскаго возрожденія, и много обязанъ былъ ему направленіемъ своихъ національныхъ идей. Въ 1830, Гай уже напечаталъ книжку о преобразованіи хорватской ореографіи, которое впослѣдствіи и установилось въ литературѣ.

¹⁾ Йосифъ Иречекъ, въ предисловіи ко 2-й части Шафариковой *Gesch. der südl. Liter.*, говоря о современномъ сербо-хорватскомъ литературномъ сближеніи, замѣчаетъ: «Alles das sind Fortschritte, welche Safarik, als er das vorliegende Werk verfasste (около 1830), wohl als wünschenswerth, aber als so wenig wahrscheinlich betrachtete, dass er dieselben kaum anzudeuten gewagt hat».