

онъ издавалъ „Огледало србско“ и пр. Въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ Хаджичъ былъ значительнымъ авторитетомъ въ сербской литературѣ; новѣйшіе современники относятся къ нему очень скептически¹⁾.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ сербская литература приобрѣтала больше сознательности, она стала больше заботиться и о потребностяхъ школы и народнаго образованія: она получаетъ характеръ педагогическій, наполняется руководствами и популярными книгами. Во второмъ и третьемъ десятилѣтіи число этихъ книгъ, сравнительно съ прежнимъ, очень возрастаетъ. Вуичъ переводитъ „Естествословіе“ (ест. исторію) и „Робинзона“ Кампе; Ст. Живковичъ переводитъ приключенія Телемака; Боичъ пишетъ „Памятникъ“ славныхъ сербскихъ людей; П. Атанацковичъ переводитъ „Тысячу и одну ночь“, Юрій Магарашевичъ пишетъ новую европейскую исторію и переводитъ „Жизнь Наполеона“; издаются руководства географіи, физики, всеобщей исторіи, рекомендуются „Новооткрытая школа добродѣтели“ и т. п.

Матеріальныя средства начинавшейся литературы были крайне незначительны, читающій кружокъ не великъ и не богатъ, — такъ что успѣхъ дѣла существенно зависѣлъ отъ облегченія изданія книгъ и распространенія ихъ въ публикѣ: нужно было наконецъ и обезпеченіе литературнаго труда. Всѣмъ этимъ потребностямъ стремилось удовлетворить учрежденіе, основанное въ 1827 г. въ Пештѣ подъ названіемъ *Сербской Матицы* и представлявшее родъ литературной компаніи на акціяхъ, дивидендомъ которыхъ служатъ книги. Матица основана была упомянутымъ І. Хаджичемъ, вмѣстѣ съ Мушицкимъ, Магарашевичемъ и П. І. Шафарикомъ, въ Пештѣ. Въ первое время Матица имѣла немного средствъ, но успѣла поддержать *Сербскую Лѣтопись* (съ 1825), журналъ Юрія Магарашевича (1791 — 1830, профессора въ Новомъ-Садѣ), посвященный изученію сербской исторіи и народности. По смерти Магарашевича изданіе „Лѣтописи“ продолжалось подъ редакціей Хаджича, потомъ (съ перерывомъ въ 1835—36) Тодора Павловича, съ 1850 подъ редакціей І. Субботича, одного изъ извѣстныхъ новыхъ писателей. Успѣхъ Матицы былъ весьма значителенъ: въ послѣднее время она была самымъ богатымъ изъ славянскихъ литературныхъ обществъ въ Австріи. Въ тридцатыхъ годахъ дѣятельность ея не совсѣмъ отвѣчала потребностямъ литературы: она присвоила себѣ характеръ ученаго общества и въ этой роли возставала противъ литературной дѣятельности Вука Караджича. Однимъ изъ главныхъ пособниковъ Матицы былъ извѣстный сербскій патріотъ

¹⁾ Ср. Ягича, Кнѣж. 1864, въ статьѣ о Вукѣ; Даничича, «О Светићеву Огледалу» (изъ Видова-Дана), Бѣлгр. 1865, и его же «Милош Светић поета», ib. 1865; Новаковичъ, Ист. кнѣж. 231—234. Ср. Гильфердинга, Собр. Соч. II, 225—233.