

скихъ семействъ, которымъ даны были земли, обѣщаны религіозныя и общественныя права. Мѣсто Сербовъ въ этомъ краѣ заняли Албанцы, которые, принявъ магометанство, еще болѣе увеличили силу Турокъ. Турки конечно не хотѣли допустить вліянія Арсенія въ своихъ земляхъ, и для Сербіи поставленъ былъ новый патріархъ; но народныя возстанія продолжались и Турція отняла наконецъ у Сербовъ право выбирать собственнаго патріарха и подчинила ихъ патріаршеству константинопольскому, въ вѣрности котораго не сомнѣвалась. вмѣстѣ съ независимостью церкви, народъ потерялъ послѣднее общественное значеніе и послѣднюю возможность образованія... Тяжесть ига произвела то, что множество народа приняло исламизмъ. Отуреченіе началось особенно въ Боснѣ, съ бояръ, которые посредствомъ отступничества желали сохранить и въ новыхъ условіяхъ власть и богатство.

Другія земли имѣли ту же участь: Босна и Герцеговина подъ конецъ терпѣли то же самое угнетеніе. Босанская исторія, мы видѣли, очень часто совпадаетъ съ сербской. Босна имѣла своихъ независимыхъ бановъ, въслѣдствіи имѣла даже своихъ королей, но также не могла составить цѣльнаго и прочнаго государства: въ религіозномъ отношеніи она подвергалась вліянію Рима или колебалась между православіемъ и патаренскою ересью, въ политическомъ подчинялась вліянію то Византіи, то Сербіи, то въ особенности Венгріи. Во внутреннихъ ея отношеніяхъ господствуетъ то же явленіе, которое мы замѣчали въ Сербіи—усиленіе боярства, которое повлекло за собой раздѣленіе областей, ослабленіе политической силы и наконецъ подчиненіе турецкому игу. Отуреченіе всего сильнѣе дѣйствовало въ Боснѣ, гдѣ постоянная встрѣча православія съ католицизмомъ и патаренскою ересью дѣлала болѣе возможнымъ измѣненіе религіи ¹⁾.

Юго-западная часть Сербіи, Зета или Дукля (Діоклея, Діоклитія), изъ которой вышелъ родъ Неманичей, также недолго осталась свобод-

1) «Боснія,—говоритъ Лежанъ,—находится въ особенныхъ общественныхъ отношеніяхъ. Въ собственной Сербіи феодальныя владѣтели (въ старое время), развившіеся очень поздно и только изъ подражанія западу, были вовлечены въ несчастія своей родины и погибли или низошли на степень райевъ, какъ и остальной народъ... Въ Босніи, напротивъ того, высшее сословіе приняло исламизмъ, чтобы сохранить свои лены, и составляетъ до сихъ поръ элементъ самый отсталой и наиболѣе феодальный во всей Турціи; и дѣйствительно, Боснія не переставала протестовать съ оружіемъ въ рукахъ противъ реформъ Махмуда II и Абдуль-Меджида. Это аристократія слишкомъ тягостная для своихъ васалловъ, мусульманская, но вовсе не турецкая; она сохраняетъ свои обычаи, свой языкъ, фамилныя прозванія, и путешественикъ, знающій одинъ турецкій языкъ, впадаль бы въ безпрестанныя ошибки, проѣзжая Боснію. Съ другой стороны райи, подавленные податями и налогами, берутся часто за оружіе во имя своей вѣры и гатти-гумаюна, и внутренняя борьба уменьшаетъ непрерывно населеніе Босніи, (турецкой) Краоціи и особенно Герцеговины, гдѣ христіане въ болѣе числѣ и смѣлѣ, въслѣдствіе соседства съ Черногоріей» (Этногр. Сборн., стр. 30—31). Такъ было въ пятидесятыхъ годахъ. Невыносимый гнетъ вызвалъ наконецъ возстаніе 1875 года, которое кровавымъ образомъ напомнило Европѣ (и намъ) о существованіи славянскаго вопроса.