

ды, *sine loco et anno*. Такимъ образомъ остается очень темень періодъ отъ вѣка Симеона и Петра до половины XIV вѣка. Къ этому времени могутъ быть отнесены нѣкоторые житія болгарскихъ святыхъ ¹⁾; „Синодикъ“ или сборникъ, „прѣписанный“ отъ греческаго языка на болгарскій повелѣніемъ царя Борила или Бориса въ 1210 и заключающій много важныхъ историческихъ свѣдѣній ²⁾. Объ историческомъ отдѣлѣ старой болгарской письменности извѣстно очень мало. Существованіе болгарскихъ лѣтописей не подлежитъ сомнѣнію. Царь Калоянъ писалъ въ 1202 году, что Петръ и Самуиль получали корону изъ Рима, „*sicut in libris nostris invenimus esse scriptum*“, и въ другой разъ въ 1204: „*inquisivi antiquorum nostrorum scripturas et libros et beatae memoriae imperatorum nostrorum praedecessorum leges*“. Къ древнѣйшимъ болгарскимъ лѣтописямъ могъ принадлежать любопытный списокъ первыхъ болгарскихъ князей съ помѣтами на какомъ-то неизвѣстномъ языкѣ, списокъ, сохранившійся въ такъ-называемомъ „Еллинскомъ Лѣтописцѣ“, особомъ видѣ хронографа. Этотъ списокъ, дополняющій свидѣтельства византійцевъ и подтверждаемый ими, доведенъ до второй половины VIII вѣка; онъ доселѣ остается предметомъ ученыхъ споровъ и недоумѣній ³⁾. Григоровичъ, въ подтвержденіе существованія болгарскихъ лѣтописей, приводитъ цитату изъ стараго Номоканона, гдѣ дѣлается ссылка на лѣтопись объ Іоаннѣ Асѣнѣ. Онъ утверждаетъ далѣе, что болгарская лѣтопись сохранилась отчасти въ румунскомъ переводѣ. Хронистъ прошлаго вѣка, Паисій, о которомъ скажемъ дальше, ссылается на Тѣрновскую лѣтопись. У Иречка находимъ извѣстіе, что въ бібліотекѣ англійскаго путешественника Роберта Корзона (Corzon) находятся двѣ болгарскія рукописи съ портретами Асѣнидовъ, не видѣнные впрочемъ доселѣ ни однимъ славистомъ: „это хроники или біографіи, изданіе которыхъ составитъ событіе для славянской исторіографіи“ ⁴⁾.

Но до сихъ поръ болгарскихъ лѣтописей не находится. „Подвергшись разоренію,—говоритъ Григоровичъ,—которому подобное находимъ только у Чеховъ, книгохранилища Болгаръ едва ли теперь сохранили остатки этихъ лѣтописей“. Но ихъ не было и очень давно. Въ заглавіяхъ русскихъ хронографовъ съ начала XVI вѣка упоминается обыкновенно, что ихъ свѣдѣнія взяты между прочимъ изъ лѣтописцевъ „сербскихъ и болгарскихъ“, но по справкѣ, ихъ болгарскія свѣдѣнія

¹⁾ См. о нихъ вообще у Голубинскаго, въ перечисленіи болгарскихъ святыхъ, стр. 656—669. Должно прибавить сюда одну редакцію житія Іоанна Рильскаго, напечатанную у Гильфердинга, Собр. Соч. I, 124—131 прим.

²⁾ См. Палаузова, во Временникѣ Моск. Общ. Ист. 1855, кн. XXI.

³⁾ Списокъ изданъ у А. Попова: Обзоръ Хроногр. I, 25—26. Ср. Гильфердинга, Собр. Соч. I, 20—24; Иловайскаго, Розысканія о началѣ Руси, М. 1876.

⁴⁾ Gesch. der Bulg. 442.