

ской литературы по всей области стараго православнаго Славянства. Большею частью мы не знаемъ и хронологіи этихъ памятниковъ, такъ что исторія ихъ можетъ быть опредѣляема пока только самыми общими чертами.

Характеръ древней, и потомъ средней болгарской литературы, какъ онъ выразился уже у первыхъ писателей, былъ церковно-догматическій, легендарный, историческій, въ византійскомъ смыслѣ. Это были всего чаще переводы церковныхъ писателей греческихъ, а также собственные произведенія въ той же общей манерѣ, которая большею частию не даетъ возможности открыть спеціальныя народныя черты писателя. Церковный языкъ, установившійся прочно послѣ трудовъ первыхъ болгарскихъ писателей, дѣлалъ эти произведенія общедоступными для всѣхъ грамотниковъ славянскаго православія. Церковныя сношенія Русскихъ съ Болгарами и съ Аеономъ, ближайшее сосѣдство Сербовъ съ Болгарами установили между ними мѣну рукописей. Аеонъ игралъ чрезвычайно важную роль въ этой литературной взаимности: каждый славянскій православный народъ имѣлъ тамъ свой монастырь (Зографъ — болгарскій, Хиландаръ — сербскій, Пантелеймоновъ — русскій); эти монастыри были предметомъ благочестивыхъ странствій, собирали значительныя вклады и приношенія и принимали дѣятельное участіе въ литературномъ движеніи; здѣсь собиралось и переписывалось множество рукописей, отсюда расходились онѣ въ разныя славянскія земли; Аеонъ имѣлъ и нѣсколькихъ своихъ писателей¹⁾.

Впослѣдствіи, когда пали оба царства, и сербское и болгарское, и литература ихъ пришла въ крайній упадокъ, здѣсь продолжали держаться хотя слабыя преданія старины, и какъ нѣкогда книги шли съ славянскаго юга на сѣверъ, такъ теперь шли сюда старыя и новыя церковныя книги съ сѣвера. Сербскимъ и болгарскимъ писателямъ средняго періода, — замѣчаетъ справедливо одинъ историкъ, — было вѣроятно совершенно неизвѣстно многое, что за нѣсколько вѣковъ было у нихъ переведено и сохранилось до нашего времени только въ русскихъ спискахъ позднѣйшаго времени, или даже въ самыхъ оригиналахъ очень рано выселилось въ Россію, и еще теперь можетъ быть найдено только тамъ.

¹⁾ Объ Аеоноѣ существуетъ дѣлая обширная литература. Описанія Аеоны см. у Гризебаха, Фальмерайера (Fragmente aus d. Orient. Stuttg. 1845, II Bd.); Proust, Voyage au Mont Athos, съ хорошими рисунками, въ le Tour du Monde 1860; Pischon, Die Mönchsrepublik des Berges Athos, въ Hist. Taschenbuch, Раумера, IV. I. Leipz. 1860, 3—88. Далѣе: — О сношеніяхъ русской церкви съ святогорскими обителями, Приб. въ Твор. св. отецъ, 1848, I; О жизни Русскихъ на Аеоноѣ, Христ. Чтеніе 1853, ч. II; Сношенія Россіи съ Востокомъ, Спб. 1858; Исторія Аеоны, еп. Порфирія Успенскаго, въ Труд. Киевск. Акад. 1871. Спеціально со стороны слав. древностей и рукописей описанія Григоровича, Петковича, сербскія книги Аврамовича и др.; со стороны правоописательной въ настоящее время: «Аеонъ», Н. Благовѣщенскаго. Спб. 1864.