

употребленіи у Славянъ южныхъ, особенно у Болгаръ и далматинскихъ Хорватовъ; глаголическія рукописи находимы были также въ Россіи и даже въ Чехіи. Въ болѣе позднее время она стала принадлежностью Юго-Славянъ западной церкви. Но происхожденіе этой азбуки покрыто полнымъ мракомъ неизвѣстности: мнѣнія ученыхъ о ея древности и началѣ сильно раздѣлились, такъ что иные (Копитаръ, Григоровичъ, Шафарикъ) считали глаголицу древнѣе кирилловской, утверждали даже, что глаголица и была настоящимъ изобрѣтеніемъ Кирилла, которое потомъ упрощено было Климентомъ, и впоследствии, въ новомъ своемъ видѣ, неправильно приняла названіе кириллицы. Далѣе, одни родиной ея считаютъ Болгарію, другіе приморскую Хорватію, гдѣ она всего больше (или исключительно) употреблялась впоследствии. Кромѣ совершеннаго отсутствія всякихъ положительныхъ историческихъ указаній, темнота вопроса увеличивается тѣмъ, что глаголица существовала у Болгаръ и Хорватовъ одновременно съ кирилловской азбукой, что то и другое письмо передавало *одинъ* переводъ священныхъ книгъ, что обѣ азбуки смѣшивались иногда въ одной и той же рукописи. Самое вѣроятное изъ всѣхъ этихъ мнѣній кажется то, которое считаетъ, что глаголица была изобрѣтеніемъ Славянъ далматинскихъ, что это изобрѣтеніе (можетъ быть, вслѣдствіе гоненій на славянскую литургію, приводившихъ Далматинцевъ къ православному Болгарамъ) занесено было и въ Болгарію, гдѣ также нашло вѣроятно не мало прозелитовъ; у этихъ далматинскихъ Славянъ оно и сохранилось исключительно впоследствии. Глаголическія книги заключали въ себѣ первоначально списки съ кирилловскихъ текстовъ св. писанія и церковныхъ книгъ; но впоследствии, когда православная литургія подверглась въ Далмаціи запрещеніямъ и преслѣдованіямъ, эти книги были измѣнены въ духѣ римской церкви, богослуженіе стало совершаться по римскому обряду, и въ этомъ новомъ видѣ глаголическія книги, уже не опасныя больше для католическаго духовенства, остались дониндѣ церковными книгами въ значительной массѣ Сербовъ.

— Добровскій, *Glagolitika*. Прага, 1807; 2-е изд. 1832; *Institutiones*; Slavin; Slovanka.

— В. Kopitar, *Grammatik der slav. Sprache in Krain, Kärnthen und Steyermark*. Laibach 1808; *Glagolita Clozianus*; Vind. 1836 (рецензія Гримма въ *Gött. Gel. Anzeigen* 1836, № 33—36).

— Fr. Miklosich, *Zum Glagolita Clozianus*. Wien, 1860; статья *Glagolitisch*, въ *Энциклоп. Эрша и Грубера* («Извѣстія» Акад. IX).

— П. Прейсъ, въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1843, кн. 3.

— В. Григоровичъ, *Очерки путеш. по Европ. Турціи*, Каз. 1848, въ *Журн. Мин.* 1852, кн. 3; «Статьи» 1852, и др.

— В. Гапка, *Остатки славянскаго богослуженія у Чеховъ*. Прага, 1859.

— П. Шафарикъ, *Památky hláholského písemnictví*. Прага, 1853; *Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus*. Прага, 1858. (Разборъ его послѣднихъ мнѣній, А. Викторова, въ *Лѣтоп. русск. литер. и древности*).

— J. Berčić, *Chrestomathia linguae vetero-slovenicae caractere glagolitico*. Прага, 1859.

— И. Срезневскій, *Древнія письма славянскія*, въ *Журн. Мин.* 1848, кн. 7; многочисленныя замѣтки въ «Извѣстіяхъ»; Древніе глаголическіе памятники сравнительно съ памятниками кириллицы, Спб., 1866.

— А. Гильфердингъ, *Кириллица ли изобрѣтена Кирилломъ?* въ *Собр. Сочин.* 1868. I. 315 — 329.