

Крижаничу пришли въ голову панславянскіе замыслы относительно Россіи, это было очень возможно для умнаго человѣка, который самъ лично зналъ западныя славянскія земли, слышалъ о сильномъ московскомъ царствѣ и потомъ, увидѣвъ его самъ, могъ убѣдиться, что при своихъ средствахъ оно могло бы въ самомъ дѣлѣ оказать помощь страдавшимъ единоплеменникамъ. Но эта мысль не нашла отголоска. Примѣромъ ея отсутствія можетъ служить и кроатскій поэтъ конца XVII-го и начала XVIII-го вѣка, Витезовичъ, современный Петру Великому и написавшій ему стихотворный панегирикъ. Извѣстно, что имя Петра Великаго разнеслось по славянскимъ землямъ. Когда Россія вошла въ связи съ европейскими государствами и обратила на себя вниманіе гораздо сильнѣе, чѣмъ когда бы то ни было прежде, въ славянскихъ народахъ сказалась впервые та инстинктивная надежда, съ которой они послѣ такъ часто думали о Россіи и русской помощи. Можно бы было ожидать, что славянскій поэтъ того времени, пишущій панегирикъ Петру Великому, именно остановится на этой сторонѣ предмета, что прославленіе русскаго царя затронетъ въ немъ національный интересъ племени, какой уже овладѣвалъ Крижаничемъ. Но Витезовичъ остается хладнокровенъ къ племennomу родству. Если славянскіе поэты и патриоты иначе стали относиться къ идеѣ племенного единства впоследствии, это имѣло свой источникъ уже въ измѣнившихся обстоятельствахъ, да и теперь къ идеѣ единства обращались не изъ врожденной склонности, а изъ чувства самосохраненія.

Скажутъ однако, что было много историческихъ фактовъ, которые указываютъ на важную роль племенного родства въ ходѣ славянской исторіи, напримѣръ: что съ этимъ родствомъ связано одно изъ важнѣйшихъ событій древней славянской исторіи—введеніе христіанства, которое явилось къ разнымъ славянскимъ племенамъ какъ въ одну семью, и распространялось изъ Болгаріи на Русь какъ изъ одной части одного и того же племени въ другую его часть, когда русскіе приняли болгарское письмо и болгарскія книги, какъ свои; что эта взаимность православной Руси съ православнымъ южнымъ Славянствомъ длилась цѣлые вѣка и до сихъ поръ поддерживаетъ между ними родственную связь и симпатію; что такова была связь Чеховъ съ Польшей въ средніе вѣка и въ эпоху гусситскаго движенія; таковы были труды славянскихъ послѣдователей реформы въ XVI-мъ столѣтіи, дѣйствовавшихъ въ юго-западныхъ племенахъ славянства, у Хорватовъ и Словинцевъ; таковы факты родственнаго сочувствія, съ какимъ Болгары и Сербъ принимали русскія войска, сражавшіяся съ Турціей, наконецъ, новѣйшія событія 1875—77 г.

Всѣ эти факты дѣйствительно говорятъ о присутствіи племенного чувства, оно бесспорно и есть: мы хотимъ лишь сказать, что это чувство однако еще не развилось—даже въ самое послѣднее время—до сознательной идеи національнаго единства. Отношенія древней Руси къ южному Славянству основывались на близости племенной; Русскіе могли принять болгарскія книги, потому что эти два языка были въ то время очень близки одинъ къ другому. Но сущность этихъ отношеній и ихъ прочность была не въ національномъ, а въ религіозномъ единствѣ. Религіозный принципъ дѣйствовалъ тогда незави-