

что-нибудь единое, цѣльное и культурно-дѣятельное: исторія знаетъ Славянъ давно раздѣленными на нѣсколько народностей, съ весьма различнымъ образованіемъ и дѣятельности, и еще не выставившими особеннаго, общаго имъ всѣмъ культурнаго принципа.

Но, хотя до сихъ поръ Славяне и меньше другихъ народовъ участвовали въ работѣ надъ высшими задачами общечеловѣческой науки, общественности и искусства, они тѣсно связаны съ европейской семьей: они связаны съ ней происхожденіемъ, основными чертами племени, задатками отъ прошедшаго и идеалами будущаго. Какъ своей матеріальной силой и дѣятельностью славянскіе народы имѣли непосредственное вмѣшательство въ исторію Европы и внесли свою долю вліянія въ ея политическую судьбу, такъ и въ исторіи ихъ литературы мы найдемъ факты, гдѣ славянскія силы участвовали въ движеніи европейскихъ идей, или даже факты вполне самостоятельной дѣятельности, имѣющіе глубокое значеніе въ исторіи цивилизаціи. Для примѣра намъ достаточно указать—самый крупный фактъ въ средне-вѣковой славянской культурѣ—гусситское движеніе, поставившее первую ясную и энергическую оппозицію средне-вѣковой религіозной традиціи и послужившее твердымъ основаніемъ для послѣдующаго разъясненія понятій религіозныхъ и общественныхъ. Этого одного факта было бы достаточно, чтобы дать славянской литературѣ важную долю въ исторіи общечеловѣческой цивилизаціи. Этотъ примѣръ энергической мысли—въ эпоху, когда Европа была подъ гнетущимъ авторитетомъ папства—указываетъ достаточно, что въ славянскомъ племени мы имѣемъ дѣло съ племенемъ, дѣйствительно культурнымъ, слѣдовательно, исторически интереснымъ. Правда, такихъ широкихъ проявленій дѣятельной и передовой мысли было не много, но мы увидимъ, что въ славянскомъ племени выказывалась въ связи съ европейской мыслью способность смѣлаго вывода, которая можетъ быть хорошимъ предзнаменованіемъ. Славянскій міръ прямо и косвенно внесъ въ общечеловѣческій запасъ свой богатый вкладъ умственного труда, поэтическихъ откровеній, борьбы за свободу мысли,—и это составляетъ его неотъемлемое историческое право. Особенное положеніе славянскаго развитія и литературы внѣшнимъ образомъ опредѣлено было двумя историческими фактами. Славянское племя позднѣе другихъ европейскихъ народовъ выступило на историческое поприще, и едва вышло изъ патріархальнаго быта, когда галльскія и германскія племена уже завязали связи съ преданіями античной цивилизаціи и христіанствомъ, когда романскія народности образовывались уже подъ ближайшимъ вліяніемъ того и другаго. Далѣе, прежде чѣмъ славянскія племена успѣли сплотиться въ крѣпкія государства, большая доля ихъ, именно восточныя и южныя племена (Русь, Болгары и Сербы) подпали страшнымъ азіатскимъ нашествіямъ; другіе въ то же время и раньше пали въ борьбѣ съ Германцами и Мадьярами. Такимъ образомъ, внѣшняя судьба племени была крайне неблагоприятна: только одно изъ славянскихъ племенъ создало сильное, независимо развивающееся государство; многія погибли, потерявши свою народность, другія до сихъ поръ должны бороться за свое національное существованіе; иныя до сей минуты остаются на патріархальной ступени раз-