

та и по-образованъ отъ Блъгарскій. И наисти-  
нѣ прѣводителнѣти на Священо-то Писаніе и на,  
црквины-ты книги едно за изложенї-тѣ при-  
чинj, а друго за да не ставать погрѣшкы, за  
да ся не развали нѣгдѣ разумѣ-тъ. По-блъгар-  
скы сж само рѣчи-ты а изреченія-та въ пове-  
че-то иѣста сж оставили чисто Елинскій. Та-  
ка отъ тоя прѣводъ ся е образовалъ новъ я-  
зыкъ, който по рѣчи-ты е чисто Блъгарскій  
и по начина, съ който сж изричаны мысли-ты  
е чисто Елинскій. Той языкъ всякога е былъ  
чуждъ за Блъгареты, зачто тіи и да ся упо-  
трѣблявали исты-ты рѣчи, които има въ него,  
никога обаче не сж могли да навыкнѣть да  
изричать мысли-ты си по тоя начинъ. Само у-  
чени-ти въ свои-ты прѣводы и писанія сж по-  
драживали тоя начинъ въ изричаніе мысли-ты,  
за да направлять книги-ты си по языка еднаквы  
съ священо-то Писанія. И учени-ты отъ врѣмѧ  
на врѣмѧ сж употреблявали повече и повече  
изреченія чисто Блъгарскы така, что на се-  
гашно врѣмѧ подкачихъ да пишуть почти на  
чисто народный си языкъ съ начинъ, какъвто  
употрѣблява народъ-тѣ въ разговоръ. Това е  
естественъ рядъ; така е требало да бѫде:  
друго-яче не е могло да стане, та ако да по-  
искаме мы да ся поврьнемъ назадъ, да усвоимъ  
языка на црквины-ты книги, за да си изуч-