

ка, неизбежен за декадентския почерк на поета. От същия период са две стихотворения с императивно поднесен лайтмотив – „Възход“ (1906) и „Възхожда тя“ (1907) – характерни именно с противопоставянето *огън* (*горене, зной, път*) – светлина (*сияние*):

*ти най-жестоко ме рани –  
и огън-рана зей...*

.....

*...Сияние вълшебно и слепея.  
Ни облак в пламнал небосвод  
за миг да те притули...*  
(„Възход“)

*Възхожда тя и грей – звезда на моя бляян несвесен  
.....  
гледайте звездите, вижте я сред тях, –  
.....  
елате, жрици на желанията знойни...*  
(„Възхожда тя“)

Въщност, за да се достигне тази дълбока разграничичност в означаването (например във „Възход“ образите *сияние* *вълшебно и пламнал небосвод* са скрито антиномични), е изминат дълъг път на семиотизиране. (Тук можем да избързаме със заключението, че във времето на 1905–6 г. поетът охотно ползва неговите резултати, ефектно контаминирайки полярни същности: „Аз съм зной и скреж“ – „Демон“, 1906). От 1907 г., която до голяма степен е повратна в Яворовия тип означаване, започва нахлуване на автореминисценции, на усилено щитиране на знаци и значения в нов контекст. Достатъчно красноречив е следният оксиморон: „злобата на вечнопобеждаващото време, / против зноя мраз!“ – „Да славим пролетта“). Ранните