

свободата, прѣдставлявани отъ жени. Поетитѣ отъ старо и ново врѣме у всички народи пѣкъ сѫ възпѣвали свободата, за която нѣкои отъ тѣхъ и измрѣли, както що е случаятъ съ българския поетъ и войвода, Хр. Ботевъ, нѣмския — Тодоръ Кьорнеръ, маджарския — Петъофи и др. Всичко това се обяснява лесно, защото свободата е необходимо условие за човѣшкото, слѣдователно, и народното благоощастие. И наистина, ако не бихме имали свободата да дѣйствуаме, мислимъ и чувствувааме, съ една рѣчъ, да се радваме на живота, за какво ни би билъ този животъ? Ако туй е вѣрно за отделенъ човѣкъ, то е още по-вѣрно за цѣлъ народъ, защото и той има нужда да живѣе и да се развива свободно. Въ всѣки случай, трѣбва да се помни, че и свободата прилича на оржжие, което може да бѫде полезно въ рѫцѣта на опитни хора и врѣдно, опасно — въ рѫцѣта на дѣца или на безумни люди. За това е и необходимо да видимъ, каква може да бѫде свободата, додѣ се тя простира, какъ трѣбва да се упражнява и пр. и пр. — Различаваме *естествена свобода* или право на човѣка да прави каквото желае, което се ограничава отъ интересите на обществото; *лична свобода* — право на гражданина да не се лишава отъ извѣстни свои права, освѣнъ ако подпада подъ ударите на законите, напр. сѫдебни; *гражданската свобода* — право да вършимъ всичко, което не е противно на законите; *свобода на съвестта*, — право да имаме такива или онакива религиозни и други убѣждения и пр. и пр. Отъ туй слѣдва, че свободата е наше право до толкова, до колкото ние се стремимъ да достигнемъ най-голѣмата справедливост между всички и за всички; обратно, свободата е за нась отговорност, до колкото е потрѣбно да не стѣсняваме свободата на другите. Ние, гражданинъ на една страна, слѣдователно, имаме право да мислимъ и обсѫждаме работите въ отечеството си, да се събираме или сдружаваме за различни полезни цѣли, да се изказваме устно или печатно по всички въпроси, които ни засѣгатъ, като хора или граждани, да ни се уважава и пази честъта, имота, живота и пр. Въпрѣки туй обаче, въ