

Кубиеръ обаче въ историята на друи
геските въ науки не видява за прилично да
 не спомине за законодателя на Евреи-
 тѣ, Моисей, като го смята ^{въ} за учебн.
друидологъ. ~~Ако~~ основанията на тѣзи
разсудечни ~~дрини~~ и да сѣ слаби, не пакъ като
медици като естествознатъ та на сѣдника
вдавати се на тѣхъ.

Моисей, мѣръ съ изреденъ умъ, който е
 давалъ учебното си отъ египетски въ вре-
ме, ~~когато е билъ~~ ^{Богдъ} при те вре ~~ме~~ ^{валъ} на наука
та, както се е предавала въ египетски
въ храмове. Народъ тъ на кого то е блгъ
тъ по началникъ ~~на~~ ^{водителъ и поправителъ,} ще да
е присенъ и той въ то въ познания отъ сра-
ната както е наученъ. Еврей тъ ко го
стана ли идолопоклонници при Шинъ, на-
правителъ въ пустиня та едно знато Геле,
и Моисей разсвѣденъ ста тъ ва не сези-
вия идолъ. Тѣди два идолъ рени работи пред-
ста паятъ ид какви познания или на виръ
на ид какви си хуманеско пита не.

Моисей съ насилственъ а по идного дѣла въ
 карваки противуидѣствия, срещу идолопокл-
 онническия духъ на народа си, итн чело неинъ
 послѣдъ отъ него велика склонность къмъ хубе-
 шитъ искуства. Такивъ наредби въдрянто не-
 сѣдматъ ^{на} сѣдматъ на предвѣка въ наукитѣ ѣ, да ста ва
е много да наидри въ древностъ та отъ
Еврей тъ народъ по не изре свѣтъ въ наукитѣ ѣ,