

неминуемо се отразява в една или друга степен върху начина на организиране и устойчивостта на семейните структури.

В научната литература за социалната организация на циганската общност се използва специфичен понятиен апарат. Изследователите употребяват различни термини за обозначаване на съответното ниво от социалната структура. Обобщавайки опитите на редица автори да намерят точно съответстващата терминология, Ал. Пампоров извежда редица понятия, идентифициращи съответните структурни елементи на общността. Така с термините “нация”, “раса”, “племе” се обозначават пределните граници на циганската група. Следващото ниво – “вича” – се оказва с много разтегливи граници за различните изследователи. Според едни то се идентифицира с “племе”, според други – с “клан”, “линидж”, според трети е еквивалент на разширената семейна група. С недостатъчно точна определеност е и терминът “табор” – някои го приемат като “голямото семейство”, други считат, че не е задължително членовете му да са в родствени връзки, а го разглеждат като временно обединение на различни родствени групи, обитаващи една и съща територия. Почти няма различия сред изследователите за термините, идентифициращи последното низходящо ниво. Става въпрос за ядрото на социалната структура, което се обозначава като “фамилия” или “семейство”¹¹⁸.

Наличието на множество термини е закономерно следствие от изследването на циганската общност в различните етапи от нейното историческо съществуване и развитие. Традиционните миграции, постепенните процеси на временно или трайно усядане и взаимодействие с други етноси неизменно довеждат до постоянни трансформации и прегрупиране на социалните структури. Така например, първоначално съществуващите племена, състоящи се от дуални родове, постепенно се трансформират, като самите родове се разделят на части (групи), губят връзка с първоначалния си дуален партньор и постепенно се превръщат в ендогамни групи¹¹⁹.

В този смисъл, съотнесени към различните теории за социалната организация на общността, всички използвани термини имат

¹¹⁸ Пампоров, А. Ромското всекидневие в България. – www.imir-bg.org/imir/books/Pamporov_Roma_everyday_life_2006.pdf – с. 160–162.

¹¹⁹ Марушиакова, Е., В. Попов. Циганите в България. С., 1993, с. 58–59.