

темпо, което желаят. Подобен тип интервюта са много полезни, когато се изучава минималният опит в сходна култура или социалните практики на не добре позната култура, защото в него възможността за сугестия и изкривяване на информацията е сведена до минимум. За съгласуване работата на екипа бе изработена теренна инструкция, която съдържа два раздела: принципи на провеждане на дълбочинно интервю, конструирани съгласно съществуващата литература (*Bernard 1940; Thompson 1988; Flick 1995*), както и списък от проблемни полета, съгласно предмета на изследване и целите на проекта [вж: приложение 1].

Родствена терминология

За да бъде изчерпателна и съпоставима информацията набирана от различните информанти, бе използвана матрица на ромската родствена терминология, която разработих през 2001 с цел да може да се съпоставят данните, от различните ромски проекти по-които работя. Матрицата бе разширена и допълнена през 2002, при следващи изследвания. Предимствата да се работи с подобен инструментариум са няколко. От една страна респондентите виждат, че има ясно дефинирана задача, по която те са компетентни. От друга страна теренистите разполагат с различни означасми, които могат да служат като думи-стимули за паметта на събеседниците им или за провокация [вж: приложение 2].

2.2. Извадка

За разлика от количествените методи, които работят със случайни, представителни извадки, при качествените методи обикновено се работи с целенасочена извадка. Извадката при качествените методи е малка по обем и включва хора, ситуирани в техния собствен контекст. Основният принцип при подбора на респонденти е постепенна интеграция на групи и прецеденти. Тя може да се осъществи чрез различни стратегии, в зависимост от целта, предмета и обекта на изследването (*Miles&Huberman 1994; Flick 1995*). За целта на проекта бе предпочетена целенасочена стратифицирана извадка, която да открие отделните субгрупи в ромската общност и да улесни съпоставката между тях. Вътре в самите субгрупи бе решено да се направи втора степен на извадката, чрез регистриране на типичните случай, граничните ситуации и крайните прецеденти и отклонения.

За терен на изследването бяха избрани три пловдивски села: Ягодово, Куклен и Рогош, а селекцията се извърши според наличната за тях информация (*Томова 1995*). Куклен и Рогош присъстват като двойка, представяща опозицията “богати роми – бедни роми”. Близостта на Ягодово до пловдивския квартал “Тракия” фактически го превръща в