

август контактната група свиква **“кръгла маса”** в хотел “Черно море”, Варна. Във фокуса на “кръглата маса” се налагат два проблема, единият от които засяга отношението към М. Романов, а другият - същността и характерът на обединения съюз, към който се стремят ромските организации.

От името на ДС “Рома” Г. Парушев декларира, че техният съюз ще участва в “кръглата маса” без М. Романов. Мануш Романов напуснал същата, тъй като предложението му да не бъдат допуснати на нея лица, за които няма предварителна договореност не е прието. Дафин Берков от Плевен прави предложение “кръглата маса” да излезе с обща декларация против М. Романов. Велко Костов от София също критикува М. Романов, като отбелязва, че повече не трябва да се позволява на същия да използва и “кръглата маса” като асансьор за изкачване в йерархията. Д-р Демир Демиревски от Видин застъпва становището, че М. Романов е загубил почва сред циганите и предлага “кръглата маса” да обсъди не само характера на обединения съюз, но и поведението на лидерите, за да се оцени кои от тях следва да бъдат предлагани в ръководството му. Особено мнение застъпва Стоянка Соколова от София. Според нея М. Романов не е постъпил правилно като е напуснал “кръглата маса”, но е за обединението на ромските организации, поради което не бива да бъде осъждан с декларация.

Участниците на “кръглата маса” дискутират три варианта за обединение на ромските организации в страната. Мнозинството защитава идеята за създаване на **“конфедерация”**, в системата на която отделните организации запазват автономността си, а конфедеративното ръководство се грижи само за общите интереси на ромите и контактите с държавните органи и институти за тяхното удовлетворяване. Определен брой участници лансират идеята ромските организации да създадат своя **“Асоциация”**, лишена от възможност да дирижира каквито и да са страни и моменти от дейността на асоциираните в нея организации. Малка част от лидерите обаче настояват да се създаде или **“единна ромска партия”**, или **“единен ромски съюз”**, на който ромските организации да се подчиняват, без да губят организационните си структури и тяхната дейност. Налага се мнението, че оконча-