

София-град	9,1
Плевен	8,4
Варна	8,1
Търговище	7,2
Велико Търново	5,6
Бургас	5,0
Пловдив	4,9
Стара Загора	4,2
Шумен	4,1
Разград	3,7
София-окръг	3,3
Враца	2,8

Габрово	2,8
Перник	2,6
Видин	2,4
Михайловград	2,3
Сливен	2,1
Благоевград	1,4
Кърджали	1,4
Силистра	1,3
Ямбол	1,3
Пазарджик	1,2
Кюстендил	1,0
Русе	0,8
Смолян	0,0

Забележка: в публикуваните данни не се посочват процентите на смесените бракове между цигани и турци в окръзите Ловеч, Толбухин и Хасково, обемащи 12,8% от всички смесени бракове между споменатите две етнически групи в страната.

Приведената по-горе таблица веднага прави впечатление с това, че типично “турските” окръзи съвсем не са благосклонни към смесени бракове и семейства с представители на ромската общност в страната. Така например, главният “турски” окръг у нас - Кърджали - дава едва 1,4% от смесените бракове между цигани и турци, с което се нарежда чак на 19-то място от 25-членната таблица. Вторият по големина на население с турско етническо съзнание и самосъзнание окръг - Разград - също дава малък процент смесени бракове между цигани и турци у нас - два до три пъти по-малко отколкото “нетурските” окръзи София-град, Плевен, Варна и др.

Наличието на този факт в нашата действителност вероятно следва да се обясни най-вече с обстоятелството, че окръзите с компактно население с турско етническо съзнание и самосъзнание пазят много по-здрава традицията на негативното отношение към ромите отколкото окръзите, където това население не е компактно. А това означава, че **космополитичните претенции** на исляма имат различна практическа стойност в зависимост от тяхната конкретна адресираност. Те са “отворени” при малките етноси, но в посока към големите и са “затворени” при големите етноси в посока към малките етноси. По-конкретно, хората с турско етническо