

кото са имали баня; 72,8% от градското и 7,2% от селското население и 7,2% от селското население са притежавали тоалетна вътре в дома си, докато само 6% от циганите (според строго секретното изследване - 1980 г.) са имали такава.

Обстоятелството, че най-малко половината от населението в секциите с преобладаващо циганско население в столичната община "Красна поляна" живее в жилища без каквато и да е благоустроеност - вода, канализация, тоалетни, баня, отопление (централно или местно) и т. н. - демонстрира ярко **жалкото състояние на ромските "гета" и квартали.**

Към това би трябвало да се прибави и обстоятелството, че недостатъчната и пренаселената жилищна площ нерядко оказва влияние и върху културното равнище на живот в жилището и т. н. Фактът, че в "гетата" жилището е в немалко случаи паянтова сграда, имаща две-три стаички, че много често входното антре (прикрепено към "сградата") се ползва и за кухня, че малката площ предпоставя претрупаност на наличния битов инвентар, а равнището на благоустроеност определя приоритетното "присъствие" на печки с твърдо гориво (дърва или въглища) и други такива, подсказва, че и в аспекта на уреденост и култура на живеене за нашите цигани съществуват още много нерешени проблеми, които могат да се видят в следващата таблица.

За да спазя съпоставимостта на данните тази таблица изграждам върху същите изследвания, които взех под внимание, когато изградих предишната таблица, визираща благоустроеността на жилищата - изобщо на населението и конкретно на ромите у нас.

Битова техника и уреди за културни потребности (% спрямо отговорилите)

Вид	Данни от ЕСИ в община "Красна поляна" 1989 г.	Секции с пре- обладаващо българско население	Секции с пре- обладаващо циганско население	Данни за столицата, ЕСИ "Градът и селото" - 1986 г.
Общо				