

Обхванатите първопроходци са със средно специално и по-високо образование (табл.4). Разпределенията на мъжете и жените по този признак се различават статистически ($\alpha=0,05$).

Таблица 4. Разпределение по завършено образование

	Средно специално	Полувисше (колеж)	Висше	Друго	Всичко
Мъже	0.19	0.15	0.63	0.02	1.00
Жени	0.33	0.29	0.33	0.05	1.00
Всичко	0.23	0.19	0.55	0.03	1.00

Сред мъжете преобладават висшистите (0,63 от всички мъже). При жените тези с висше, полувисше и средно специално образование са със статистически равни дялове ($\alpha=0,05$). Интересно е, че при мъжете статистически преобладават тези с висше образование, а със средно специално и полувисше са с равни статистически дялове. Мъжете с висше образование са с по-голям дял от жените с висше образование ($\alpha=0,05$), докато жените със средно специално и с полувисше образование са с по-големи дялове от мъжете в същите групи. Дали това е случайно? Може би пътят на момчето от ромски произход към по-високите степени на образование е по-труден, отколкото на момчето.

Таблица 5. Семейен статус на първопроходца

	Несемеен	Семеен, с брачен партньор от ромски произход	Семеен, с брачен партньор от друг етнос	Всичко
Мъже	0.23	0.58	0.19	1.00
Жени	0.48	0.52	0.00	1.00
Всичко	0.30	0.56	0.14	1.00

Семейното положение на обхванатите първопроходци се вижда от табл.5. И по този признак разпределенията на мъжете и жените се различават статистически ($\alpha=0,05$). Доминиращият дял от мъжете са семейни. При жените статистически равно са представени омъжените и несемейните. С практически равни дялове сред мъжете са несемейните и семейните, с брачен партньор от друг етнос , докато сред жените няма случай на брак с брачен партньор от друг етнос.

3.2 Пътят в образованието

Всички изследвания, отнасящи се до образователното ниво на населението по етнически групи, определят ромската общност като най-зле образованата част от българското общество. И тези изводи не се отнасят само за периода след 1989 г., т.е. след започването на трансформации в обществените структури. До голяма степен наблюдаваната картина е наследена от годините преди 1990 г. и се дължи на цяла плеада от обективни и субективни причини, най-важните от които продължават да съществуват и все още са в основата за маргиналния статус на по-значителната част от ромската общност у нас.

От важно значение в тази насока се явяват проблеми като:

- сегрегацията в образованието;
- натрупването на негативни нагласи;