

твърде неустойчиво поне в началната си фаза. Може да се ограничим в казаното дотук, за да стане ясно, че циганите не са и народност, тъй като при тях липсват основни предпоставки като обща територия, стопански и културни контакти (Марушиакова, 1991). Спорна е и езиковата им общност. При циганите не съществува и класово разслоение, въпреки че има достатъчно данни за имуществено неравенство между групите и в рамките на отделните цигански групи (Шейтанов, Архив на ЕИМ №944). (От време на време се самопровъзгласяват цигански крале.)

В своето изследване Марушиакова (1991) посочва причините, заради които циганите не могат да се считат за общност от типа на *нацията*, т.е. те несъмнено не притежават някои от следните характеристики – териториално единство, икономически връзки, определена социална структура, интензивни вътрешнокултурни връзки от синхронен и диахронен характер, определени психологически особености и общо самосъзнание. Всички тези признаци на нацията са определени и от Бромлей (1976).

Пампоров (2006) посочва, че при ромите в България отсъстват и шестте белега за наличие на етническа общност (Smith, 1996): (1) те нямат общо собствено име – терминът „роми” е изкуствено наложен през последните години като политически коректен, но някои групи и субгрупи все още предпочитат да се идентифицират с други ендоними; (2) нямат мит за общи предци; (3) нямат спомени за общо минало – не почитат общи „ромски” герои или събития. (4) само в известна степен притежават общи културни елементи – не изповядват обща религия; можем да говорим по-скоро за наличието на обща езикова мрежа, отколкото за език, (5) нямат обвързаност с определено отечество – въпреки усилията на част от ромските активисти в последните няколко години да се изгради мета-разказ за индийския произход, сред някои субгрупи все още се среща акцент върху египетския им произход или настояване за автентична връзка с прабългарите; (6) може да се наблюдава единствено механична солидарност на ниво сегрегирана зона, основана на сходните лоши условия на живот и потенциална външна заплаха, но не и органична социална солидарност.

Класификации на ромската етническа група в България

Марушиакова (1992 в), като комбинира повече показатели от различен характер, прави опит да се създаде идеален хипотетичен модел на циганските групи, които притежава следните характеристики: групово етническо самосъзнание; за членове на групата се смята само този, който е роден в нея; стриктно спазване на груповата ендогамия; използване на общ език в групата (цигански или груз групов език при нециганоезичните роми); общ начин на живот в миналото (уседнали и чергарски); еднакъв начин на прехрана (групова професия); наличие на вътрешногрупово самоуправление и собствени потестарни органи; строго спазване на груповите правила и норми; единни общи представи за живот (включително и религиозно