

вата психика и всекидневното съзнание, то не бива да се смята, че той е напълно изолиран и „безчувствен“ към идеологически „повисшите“ и системно-структурно обособени интенции и инвенции. Защото етничните предразсъдъци също могат да бъдат инжектиирани, инфильтрирани със съответно доктринално (официално валидизирано или репресирано) съдържание, с известна идеологическа семантично-функционална дефинитивност в своето присъствие и проява.

Паралелно с това трябва дебело да се подчертава, че етничните предразсъдъци невинаги се представят в собствения си откът и непринуден вид. По-често те се разкриват под формата и чрез функционалната стихия на други социални и социалнопсихични, етнични, културни или конфесионални феномени и процеси във взаимодействията и общуването между хората. Става дума за това, че етничните предразсъдъци чрез присъствието и действието например на разнообразни (при това не само етнично „обагрени“ и профилирани) стереотипи, дистанции, ценностно-нормативно инкрустирани социалнопсихични „образи“ се прикриват, „попиват“ във и чрез тяхното съдържание и форма, проявяват действеността си чрез посредническата изява на тези други феномени и механизми. Затова и нерядко става онова объркване, при което на греховната съблазън на неговата форменост се поддават мнозина и което е свързано с неспособността за откриване, „разконспириране“ на етничните предразсъдъци в тъканта на иначе неутрално или позитивно адресирани стереотипи и дистанции към определени социални (общностни или индивидуални) субекти. Много рядко се удават щастливите случаи на директна среща с етничните предразсъдъци, а по-баналният и като че ли всекидневен резон е свързан със „задочното запознанство“ с тях чрез други социалнопсихични феномени и процеси. Именно по тази причина ще си позволя да използвам емпиричните данни от споменатото изследване, за да покажа и да докажа, че съществува и по-друг, дори доста по-различен маниер на интерпретиране от демонстрирания от авторите на споменатата разработка.

#### **Искам да направя две забележки:**

**Първата** се отнася до обстоятелството, че емпиричните данни на това изследване са потвърждение на много от хипотезите, тезисите и схващанията за етничните проблеми (resp. в случая на циган-