

новният въпрос, който всеки един от нас тук трябва да си зададе. Време ли е да се спре обслужването на определени политически интереси, които не работят за общите интереси на етническата група.

Що се касае до медийния образ - да, ние сме свидетели на това, че ромският медийен образ е винаги отрицателен. И тук бих казал, че също имаме своята вина - тези, които сме тук, които днеска провеждаме този дебат и всички останали. Защото ние не реагирахме по най-адекватния начин на всички публикации досега, в продължение на няколко години, гласирани по един или друг начин в една или друга медия единствено само по отрицателния образ на рома, къде някой извършил престъпление, къде някой откраднал лук или селскостопанска продукция, къде някой пребил жена си и т. н., без да се акцентира върху положителното. Опити в тази посока на показване на положителния образ на рома не бих твърдял, че няма - има, но те са били твърде малко. Ето защо, би следвало всички ние да се замислим над въпроса. Имам силите в себе си и можем да намерим подходящия механизъм за ежедневно или седмично присъствие в различните райони на страната за показване на онзи облик на рома, който го представя от позитивната му страна, а не в отрицателната му страна, това което г-н Дайнов се опита да каже...

**Андрей Илиев:**

Какво се получи от изказаните се досега?... Стана ясно, че властта се взима и то много трудно. Ако се съди по из-



**Бият хората заради избора им**

**Александър Страхилев, фондация "Отворени ръце", Разлог**

Уважаеми дами и господа, скъпи приятели, казвам скъпи приятели, защото всички работим на едно поле, работим за нашите общи цели, бих казал за благополучието на хората, които са зад нас, в това число големите и малки ромски общности. И така, с най-голямо уважение към всички: смятате ли, че дискусията ни до тук тръгна в по-



туално някой от вас после прояви интерес, сме донесли много материали, много неща от миналите избори, с които искаме да кажем, че определено има дискриминация в малките квартали, в малките градове, защото, как можем да говорим за политически коалиции, когато долу, в низините на ромското общество, в малките квартали, в малките градове има една такава груба и тендециозна политика срещу ромите. Значи, ние си говорим за политика, когато управляващите ни, бих казал кметове и общински съветници, пращат децата ни и съпругите ни на магистралите. Как можем да говорим за политика, която за колосите е власт, а за хората долу, в низините, буквално е хляб! Уважаеми дами и господа, как можем да говорим за политическо бъдеще, за обединените роме в България, когато ние не сме си оплели кошиците долу в низините. За какво ви говоря: Кметът, който в момента управлява моя роден град Разлог, е с втори мандат, но преди това е бил още два мандата в кметството: един като водач на листа и един като негов общински председател. И как е възможно един такъв политически лидер, когото цялата общественост знае, един лидер зад който стои целият град, да отправя такива дискриминационни лозунги, които за мен са път за разпалване на дискриминационна война в крайна сметка.

И аз искам да ви попитам, ако всички ние се возим в един огромен влак за Европа и задните му вагони се запалят, няма ли този пожар рано или късно да стигне и

напред?! Не смятам, че трябва да говорим за обединение и политическо бъдеще, без да сме отсекли този корен на бъдеща дискриминационна агитация, пропаганда. Вижте, за мен това са лозунги, които са прецедент: "Не допускайте градът да стане цигански. Не допускайте цигани да ви управляват. Не искаме цигански съветници." Разлепени материали навсякъде. Г-н Кметът е в коалиция с циганите. Оставете всички тези неща, които ви нося, вече налице са побоища, груби отношения спрямо малцинството в Разлог. И преди да продължим по-нататък в разговора, имам един въпрос към всички ви: какъв е пътят според вас за елиминиране на една такава конфронтация, на тенденциозната дискриминационна политика? Има ли начин да се отреже това нещо в самото начало, защото аз казвам, че рано или късно този пожар ще стигне и в началото, ако е започнал от края, а аз определено смятам, че той е започнал. Оставам дискусията отворена за всички ви.

Аз ще бъда съветник от..., но това няма значение, важно е, че има едни такива крайни дискриминационни отношения към всички нас, не само към водачите на кварталите, но буквално и към малките хора. Оня ден трима мъже, носейки дърва към къщите си, ги спира един човек и ги бие само защото не са гласували за българския кмет, за кмета, който спечели. А какво да кажем за предишните избори, защото буквално и той с нашите гласове спечели. Трябваше ли да набият и предишните?

изказване, защото и аз също се сблъсках с такива неща. Сега искам да се абстрахирам от ролята си на водещ днес. Това, което разказвах, на мен също ми се случи. Убеден съм, че на всички присъстващи тук се е случвало. Значи, на нас ни задържаха колата. Сегашият кмет спечели благодарение на издигнатите расистки лозунги от хора, които го подкрепяха: "Ще допусне ли Павликени да стане цигански град? Цигани и турци да ни управляват? Ще допуснем ли второ Кърджали да стане Павликени?" и още от този род. Значи това се случва, а ние не очакваме нас да ни посрещнат с мед и масло и да ни постелят голямата софра на политиката. Просто ние се намесваме там, където те вече са изградили своето място. И ние се опитваме да отчупим от тази власт, в която те вече живеят като наследници. Де факто в малките градове, в малките селища има групички от хора, които управляват тези селища. И тези хора живеят с усещането, че този град е техен, той им принадлежи. И ние се опитваме тази територия да я вземем, първо ние ще бележим резултати. И какво очакваме - да ни приемат безмълвно и тихо? Напротив, очаква се още по-голяма неприязън от тяхна страна, от страна на политическите мастодонти, както каза г-н Петър Георгиев.

А видяхме, че нашето бъдеще вляво или вдясно не е гарантирано. Ако беше гарантирано, сега нямаше да се провежда тази кръгла маса. Значи, ние търсим един общ език, едно общо разрешение на проблема с дискриминационното отношение спрямо нас в политиката. И искам да продължим в същия дух тази дискусия, защото наистина е интересна.

**Орхан Тахир:**

Благодаря. Първо, да не забравяме, че вече 13 години НПО и по-специално правозащитните, се борят толкова, доколкото им позволяват средствата, възможностите, точно с дискриминацията и с тази антимомска реч в медиите. От моя личен опит смятам, че дискриминацията никога няма да изчезне. Въпросът е как да бъде ограничена и как да бъде в шо-годе нормални размери. Доколкото може да се говори за нормалност в това отношение. По принцип ние имаме един проблем, цялата ромска общност. Прави впечатление, че много хора от неправителствения сектор влизат в политиката, което от една страна е добре, от друга е зле. Защото човек, който е свикнал да мисли като НПО-активист, много трудно свиква с политическия начин на мислене. И ако в НПО-сектора общо взето ние знаем как да реагира-

Кой иска гр. Разлог да стане цигански град. Управляван от циганин зам. Кмет и общински съветници цигани.

Само един - това е човек от Гоце Делчев Тома Добрев.

**Не го допускайте!**

**Помислете за децата си!**

казването на г-н Младенов, ние това сме го постигнали, но половинчато. Г-н Петров постави много важни въпроси. Нашето половинчато участие, нашето взимане на властта наполовина, чии интереси обслужва в момента? И ромските гласове по принцип на кого принадлежат - на лявото, на дясното, на центристите или на ромските партии?

Благодаря на нашия приятел от Разлог. Преди да дам гумата на г-н Орхан Тахир от "Равен достъп", аз се придържам към това

решна посока? Това, че говорим за политически коалиции, различни ромски партии, значи че говорим за политическото бъдеще пред ромските партии. Но всъщност губим основата на въпроса и основата на дискусията, която беше поставена в началото, а тя беше - има ли дискриминационно отношение на властите в България не само срещу ромските политики, но и срещу ромите в частност? И тук, ако евен-