

года, отъ която много печали библиотеката. До сѣга заемитѣ сѣ се извършвали въ канцеларията отъ поддиректора. Заимаванитѣ сѣ изтегляли отъ това за себе си така полза, че въ лицето на поддиректора сѣ ~~се ползваша~~ асигурвали на всякакъвъ „хатъръ“, било по отношение къмъ правото си за заемане съществителни издания или неподвързани книги, или къмъ количеството на книгитѣ, или къмъ просрочката и пр. При това често и самия директорътъ е отпущалъ книги безъ никаква гаранция дори и въ расписка. Между тѣхъ сѣ намира, които се прѣдвидѣ въ С.б. публ. при заимаването книги недохажда въ непосредствено достъпане съ канцеларията на библиотеката и така се отстранява възможността да се нарушаватъ правилата, еднакво задължителни за всички безъ разлика.

Начинътъ за заемъ само въ единъ случай се отклонява отъ С.б. 17, именно когато е нужно да се отпущатъ книги на държавно устрѣжение (С.б. 18). Същото отклонение биде уместно да се позволи и за личния съставъ на библиотеката, въ които рѣдътъ се намиратъ книгитѣ, но въкакъ и то е единъ рѣдъ, какъвто до сѣга и токова не е съществувалъ.

Правилникътъ Т за такъвъ рѣдъ, както и изобщо за единъ начинъ на заимаване книги, въ който да се има на предъ погледъ следата на публ. кат. и економното приложение силитѣ на персонала, неговори нищо.

Остатнитѣ установления на С се отнасятъ къмъ лица, които въ другитѣ провинции за библиотекитѣ може би и никакъ не се неопамбватъ, като помисли само отъ себе; ала опитанитѣ слуги у насъ, както и отчасти изобщо на извѣстна наредба, въз основа на която да сѣ били до сѣга определени функциитѣ на библиотеката, поискаха да бѣдатъ прѣдвидѣни въ правилника, и то по-вече за негова ползота, отколкото за измѣнитѣ. Пакива сѣ установленията за каталогитѣ (С.б. 38-42.), и С.б. 37, въ който се дава наводъ на публ. кат. за да избѣгва отъ неприятности за себе. Въ С.б. 43. се опредѣлятъ дниитѣ, кога библиотеката слуги и кога бива затворена, а въ С.б. 45. се назначава срокъ за ревизии въ библиотеката. Откакъ е устроена Народната библиотека и до днешенъ денъ неѣтъ да ми е имало въ нея строга ревизия. Моятъ сѣ познати вече нѣколко броя, които сѣ липсали изъ библиотеката и не сѣ допитвали. То е логиченъ инцидентъ, сѣриу който трѣба да се поставитѣ полурѣдни ревизии отъ страна на Министерството. С.б. 46. е допълнение къмъ С.б. 20, а С.б. 47. може да остане, може и да се изхвърли. За С.б. 36. забѣлѣзвамъ, че е буквално заетъ изъ стария правилникъ № 2; споменуванитѣ въ него „неистини“ лица немогатъ да липсватъ чисто книгитѣ на библиотеката, „непримиримитѣ“ сѣ може би пияни, или нѣщо друго, а „подозрителнитѣ“ да страдатъ отъ болестъ прѣдѣлва или напосокъ отъ болестъ за кражба. —

Съ това завършвамъ обясненията си по правилника С, силенъ во всички свои точки съ установленията на Т. Отъ резултата до сѣга се види, че послѣднитѣ отстъпни на първия прѣдъ исканията на единъ правилникъ М. Поправкиитѣ, които направихъ въ С.б. сѣга сѣга му втори