

РЕДАКЦИОННИ СЪОБЩЕНИЯ

Поредь технически причини през миналата седмица списанието не излезе. Редакцията се извинява пред читателите.

*

Редакцията умолява всички работещи на литературно-научното поле, да бъдат внимателни преди да изпратят труда си — да го прегледат и разучат всестранно, защото, изпратен веднаж, обратно не се връща, а съ това може да се получи и лоша критика, която не е желателна от редакцията, но ще бъде принудена, според програмата си, да я помести.

*

Редакцията полага всички грижи да Ви поднесе един издържан седмичник, срещу единственото задължение: изпращайте колкото е възможно по-издържани трудове, и незабавно изплатете скромния, въ сравнение с други седмичници, абонамент 80 лева. Редакцията разчита твърде много на вашата отзивчивост и Ви благодари предварително.

*

Поради спънки около хартията, редакцията реши списанието да излиза временно въ 8 страници, като материалът се набират въ дребен шрифт.

*

Стихотворението „Въ чужбина“ не е отъ Н. Йонковъ — Вапцаровъ, а отъ Анг. Жаровъ. Редакцията се извинява за допуснатата грѣшка.

*

Редакцията желае да запази за ви наги становището си по програмата.

*

По нареждане на контрола по печата, нужно е, всички трудове да бъдат написани на пишуща машина. Редакцията съобщава на сътрудниците си, да изпращат трудовете си по възможност написани на машина.

*

Нека нашите сътрудници и приятели, да разпространяват списанието и да запишат колкото се може повече абонати, за да не бъде поне материалната част прѣчка за развитието му.

*

Получават се ръкописи написани много нехайно. „Написани на гърба на календари“ или пънѣ толкова нечетливо че просто „отвърщават“.

Ето защо редакцията умолява всички сътрудници да си вземат бележка отъ горното и да имат нужното уважение към редакцията.

*

Абонати се приемат въ всѣко време. Абонирайте се.

ПОЩА — РАЗКАЗИ

Редакцията полага всички грижи, за да може пощата да бъде пълна. И ако е допуснала опущения, то тѣ се дължат единствено на голѣмото количество материали, които се получават. Тѣй, че нека редакцията да бъде извинена.

Нѣкои сътрудници изпращат работите си, написани на двете страни на листа. Редакцията за последен път моли да не се изпращат така работите за печат, а НАПИСАНИ САМО НА ЕДНАТА СТРАНА НА ЛИСТА. Въ противен случай редакцията ще бъде въ невъзможност да ги преглежда.

Добре е сътрудниците да четат цѣлата поща. И при своята работа да имат предвид дадените препорѣки.

Пощата за стиховете остава за следния брой.

Люд. Младенчева — разказът „Пролѣтъта на Ерма“ е много разтегнат. Може би поради желанието ви да предадете всѣка трѣпка въ душата на младото момиче. Но така е изгубил своята динамичност. Очакваме други.

А. Б. А. — „Настроение“ е много неясно. Напишете нѣщо по-конкретно за това, което ви тегне.

Бакъ — Нима въздържателното движение не е обладано отъ една свѣтла идея. Не може да влѣзе. „Затмънението“ е много ненавременно.

Граденко — „Слънчево дете“ не е изпипанъ, както трѣба. Първата част е издържана, но останалото звучи неестествено. После единъ възрастенъ мъжъ, който чувствува единъ младежъ като свой синъ, въ кръчма ли ще го заведе на разговоръ. Преработете разказа и го пратете. Пратете и друго.

П. Г. Ситовъ — Отъ „Хризантемитъ“ само първата е добра. Но е твърде малка, за да влѣзе сама.

Р. Л. — не би могло да мине.

Р. Г. Стоиловъ — „Кметътъ очаква гости“ като че ли не е за насъ. Хуморътъ му е отъ такова естество.

Н. Д. Сердарски — Не сте се замислили върху оригиналността на темата. Уводътъ е дълъгъ за голѣмината на разказа. Заглавието звучи наставнически. За това четете голѣмитъ майстори. Пращайте.

Янко Върбановъ — Идеята е добра, но нѣкакъ бледо сте написали разказа. Претете други.

П. Вѣндевъ — Разказътъ дава впечатление на набързо работено. Сюжетътъ е много обикновенъ. И защо такова име сте избрали на героя си? Толкова други сж го употребявали.

Н. В. Геновъ — „Юноша“ — не. Идеятъ, които искате да прокарате не идатъ по само себе си заедно съ развитието на фабулата, а нѣкакъ натрапено. Пратете друго.

М. Чикагски — Вашето произведение не е разказъ. По-скоро е есе. Но и така е много рационалистично.

Др. Драгиевъ — Трѣбва да ви похвалимъ за отличния езикъ и умението да разказвате. Но . . . темата! Колко произведения, особено разкази сж построени на сжщата тема. Все скала, все бързъ влѣкъ и пр. За това пратете друго, като избѣгнете разсѣжденията, които вече 2000 години се предѣлватъ.

З. Краснополски — За да се пише днесъ разказъ съ лирико-идиличенъ характеръ се иска много смѣлостъ и писателско умѣние. Защото, помислете си, какви бисери има въ нашата литература отъ тоя типъ разкази.

Г. Узуновъ — Ще се опитаме съ поправки.

Сл. А. Пегийчинъ — Сжщо.

Дизи Христова — Сжщо.

Б. Г. Пастурковъ — Добили сте плавностъ въ разказването. Но „Мишката“ — не. Избирайте теми, които ще минатъ. Пратете друго. Внимавайте въ глаголитъ имена.

На тѣзи, които сж писали отъ двете страни на листа, ще отговоримъ въ следващия брой.

ПОЩА — КРИТИКИ

Бориславъ Пастурковъ „Ролята на литературата“ Наставленията, които давате, не ви ли се виждатъ неприложими и мечти. Защо мислите че нѣма у насъ писатели и поети, които отразяватъ въ своите произведения вѣрно и найважното отъ действителността. Какво пъкъ ще кажете за самитъ похвати? Увѣрени ли сте, че не може да се пише съ по-спокоенъ тонъ? Не е ли по-добре за васъ да замѣните теменаремността си съ едно спокойно и вдълбочено писане, което ще ви бъде отъ голѣма полза.

Желателно е, да се отбѣгватъ повторение на отживѣли и употребявани думи „уви“ и най-вече „които ще поематъ тежкия кръстъ“.

Ем. Б. — Вдѣхновението — споредъ насъ вдѣхновението е трансъ, въ който изпадатъ писащите. Не ви ли изглежда това неестествено? Вѣрно е, писателътъ твори при вдѣхновение, но би ли било мислимо, безъ предварителното възприемане, обсъждане на непосредствената действителност. Предполагаме, че скоро ще се отървете и забравите това погрешно идеалистично схващане за вдѣхновението и ще тръгнете по вѣрния и здравъ пътъ на творчеството.

Рулянь Любо — Работата ви може да влѣзе съ съкращение. Наличността на критиченъ усѣтъ е видима. Избѣгвайте преказването и подбрания разборъ, а наблегнете повече върху стила, образността и психологичнитъ състояния на героитъ въ разказа.

Боянъ Цоневъ Танкавъ — „Нѣколко думи за Димитъръ Бунтовника“ — Вашиятъ замисълъ е благороденъ. Да се критикува една пиеса е хубаво нѣщо. Да се посочватъ недостатѣцитъ и хубавитъ нѣща е необходимо. Само тогава писателътъ ще може да твори правилно и съ ентузиазъмъ. Но вашата работа не ви ли се вижда малко слаба? Не чувствувате ли, че страда отъ кѣмъ стилъ. Сжщо обърнете внимание на правописа и най-вече на запетайтъ, чрезъ тѣхъ ще можете да почувствувате и разграничите изреченията едно отъ друго. Работете! Вашиятъ постояненъ и упоритъ трудъ нѣма да отиде напраздно.

Ст. Усойски — Ще влѣзе.

В. Михайлова — Сжщо.

Р. Григоровъ — Сжщо.

Петъръ Силяновъ — Сжщо.

ПОЛУЧЕНИ ВЪ РЕДАКЦИЯТА ТРУДОВЕ ЗА РЕЦЕНЗИЯ

Г. Алуковъ — Пречупени криле (поема въ проза).

Дим. М. Цоневъ — Стихозбирка

Найденъ Гетовъ — Родина зове (стих).

Василь Г. Геновъ — Подъ сѣнката на облацитъ (разкази).

Борисъ Сираковъ — Откоси (стих).

Христо Бояджиевъ — Пробуда (стихове). Редакцията напомня на авторитъ и издателствата да изпращатъ по три броя.