

на тия или ония обществени интереси, за прокарване на тия или ония цѣли. Щомъ е така, то ясно е, че социалистическата партия трѣба да се стреми да изтръгне кърмилото на властъта отъ рѫцѣтъ на имотнитѣ класи. Но това нѣма да означава „унищожаване на държавата“; би било дѣтичество да се напушта кърмилото на властъта тѣкмо тогава, когато то може да се употреби най-ползовито, когато е най-много нужна една принудителна организация. Ако пролетариатъ се задоволѣше съ минутна побѣда надъ буржуазията, а сetenѣ оставяше нѣщата да си течатъ сами по своя пътъ, какво щѣше да излѣзе? На другия денъ враговетъ на пролетариата пакъ би пипналъ властъта въ свои рѫцѣ!

Единъ френски писателъ остроумно се е изразилъ, че цѣлото анархическо „законодателство“ може да се сведе доолнитѣ два члена:

- § 1. Въвежда се анархическата наредба.
- § 2. Никой не е длъженъ да се съобразява съ § 1.

Подобна „свобода“ би отнела силата на всѣка обществена реформа и враговетъ на

